

صفحہ ۳۶ لایق توجہ و ملاحظہ مسلمانان عالی ہمت و مہربان گور منٹ

# اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ جمیع المسلمین

جلد ششم

جلد ششم

ضمیمہ نمبر مسائل مذکورہ تین اہل السنۃ

بابت ۱۰ رجب ۱۳۸۵ مطابق ماہ مئی ۱۸۸۳ء  
شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ سالہ

درجات و مراتب	ترتیب	تفصیل خریداران شرح مراتب		قیمت سالانہ	
				باب سالہ	باب ضمیمہ
۱	انحصار	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس		۲۲	۲۲
۲	خاص	ولاہیری، دوسو ساٹھی، ...		۳	۳
۳	عام	متوسط اہل وسعت		۴	۴
۴	رقیبی	کم وسعت جو دوسو روپہ ماہوار سے زیادہ آمدنی کہیں سالانہ سے		۱۲	۱۲
۵	نصابی	کم وسعت جو دس روپہ ماہوار بھی آمدنی نہ کہیں مگر علمیت کہیں سالانہ سے		ایضاً	ایضاً

ahmadimuslim.de

(۱) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا رسالہ بدوین ضمیمہ مل سکیگا۔

(۲) خط کتابت و ارسال زر مہتمم کے پورے نام و خطاب سے سب نشان

مندرجہ ذیل ہونا چاہئے۔ و ارسال زر میجر منی آرڈر یا ہنڈوی اور کسی صورت سے نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہوگا۔

ابو سعید محمد حسین لاہوری از مالیر کوٹلا ضلع لودمانہ

Malerkotla

محمد حسین لاہوری

(دفعہ ۱)  
اشتہار  
(یک ہزار)

خاکسار نبویہ اشتہار  
یک ہزار روپہ نقد  
راج الوقت کا اس  
شخص کو دے دے  
وینا ہے جو ان منقرتہ  
وہتانات کا جو الہیہ  
کے ذمہ لگاؤ حلیہ میں  
(اور وہ اشتہار السنۃ  
میں جلد ۷ میں لکھو  
۱۲۹ منقول میں) اگر  
ان کتب محمولہ و تمسک  
سے (جو شرفا و غرا  
و سلفا و خلفا ان کی  
تمسک بہا میں) کتاب  
کرے یا ان کا داخل  
نہیں ہادیث ہوتا  
اس اصول و قانون سے  
جو انقباض حضرت شاہ و  
و مینان شعرانی و ایقا  
ملاحیات سندھی اور  
اشاعت السنۃ میں جلد ۷  
میں لکھو ۱۲۹ ایسا  
ہو اگر ثابت کرے

المشتہر  
محمد حسین لاہوری  
ابو سعید محمد حسین

التاس

ادبیر ان بنی راسخ  
کو اپنی اپنی اختیار میں  
رذائے عام و اصلاح نظام  
و ذلک اختلاف و اصول اتفاق  
درج کریں



نمبر اول

## مسلمانوں کی خوفناک حالت

لایق تر رحم و توجہ گورنمنٹ

ع

مرض بڑھتا گیا جون جون دوا کی

تمہدات

اول

جب کوئی اپنے بیمار کے درمان و علاج کا حکیم حادق سے خواہاں ہوتا ہے تو پہلے اسکو اس بیمار کی شکایت ضرور کرنی پڑتی ہے کہ اُسکے پیٹ میں یہ بلا ہے اور اسکو کس وقت پر اسکی اعلیٰ حکم کے پاس پہنچا دے یا کسی ظالم (حاکم یا رعایا) کے ظلم سے مخلصی چاہتا ہے تو اُسکو بھی ضرور اپنی یا دوسری بیماری یا حاکم وقت کی کچھ نہ کچھ نقصان یا بُرائی بیان کرنی پڑتی ہے۔

اسکو کوئی یہ سمجھے کہ یہ اپنے یا اپنی قوم یا حاکم کی توہین و تحقیر کرتا ہے تو یہ اُسکی نا فہمی ہے جس کا (بجہ ثنائی مطلق) کسی طبیب حکیم ڈاکٹر فلاسفر کے پاس کچھ علاج نہیں اور جو اُسکی نسبت یہ خیال کرے کہ اس بیان و شکایت میں علاج و اصلاح کی نیت نہیں صرف بد گوئی مقصود ہے یہ اسکی بد گمانی ہے (جبکا نتیجہ سکوت کچھ جواب نہیں)

اسی روش پر ہکو (جو اپنی بیمار قوم کی مُہلک مرض کے درمان و علاج کی کھلی اپنی قوم سے پہر اپنی مہربان گورنمنٹ سے خواستگار ہیں) ضروری ہو کہ انہم پھلے اپنی قوم کے خوفناک حالات کو بیان کریں پہر اسکے علاج کے خواہاں ہوں پس



ناظرین باتمکین اس بیان کو تحقیق و توہین مسلمانان نہ سمجھیں بلکہ غمخوار می تجارتی  
خیال کریں اس میں (سہو لایق بدگمانی سمجھ کر) بدگمانی نہ کریں اپنی عالی ہمتی اور  
نیک نیتی پر نظر رکھ کر حسن ظنی کو کام میں لاویں ۴ برہمن منکر برکرم خوش نگہ۔

## تمہید دوم

یہ ایک سہری اور اکثری بات ہے کہ گورنمنٹ نیوٹل (یعنی غیر طرفدار)  
ہے اور وہ رعایا کے مذہبی امور میں دست اندازی نہیں کرتی اور اسکو ایسا  
ہی ہونا چاہیے مگر اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ بات کلیتہً صحیح نہیں اور نہ کسی  
گورنمنٹ کو (جو عدل کا دعویٰ اور شایستگی انتظام کو شعار رکھتی ہو) ایسا کرنا  
مناسب ہے بلکہ گورنمنٹ کا نیوٹل ہونا اور مذہبی امور میں مداخلت نہ کرنا چاہیے  
اُن ہی مذہبی امور کی نسبت جو حکومتیں یا انتظامی سلسلہ سے تعلق نہیں  
ہے اور جن مذہبی امور رعایا کو سلطنت پر اثر ہے یا انتظام میں دخل ہے اس میں  
دست اندازی کرنا ہر ایک گورنمنٹ کا (جو اصول سیاست کی پابند ہو) فرض ہے  
اور اسی پر ہماری برٹش گورنمنٹ کا عمل ہے۔

## تمثیلات

ایک شخص اپنی مذہب کی ہدایت سے (جو کہ وہ مذہبی ہدایت سمجھتا ہے) کو حاصل کرنا  
کی وہ ہدایت نہ ہو) اپنے مخالفین مذہب کو قتل کرنا چاہے یا اس فعل کے کو گورنمنٹ  
کو ترغیب دے تو کیا گورنمنٹ اسکو اس مذہبی فرض کے ادا کرنے سے نہیں روکتی؟

جیسا کہ ایک مولوی صاحب نے اپنے مخالفین مذہب کی نسبت ایسا فتویٰ دیا ہے کہ اسکو بطور رسالہ چھاپ کر شہر کر دیا  
ہم انکا بیان کہ رسالہ کا نام لینا اچھی نہیں سمجھتا اگر ہمارے یہ اجمالی شاروں اور ضمیمہ نسخوں میں ان بیان  
پر اثر نہ کیا تو ناچار نمبر دوم اس مضمون میں انکا نام بتایا جاوے گا۔



بیشک روکتی ہے اور اسکو روکنا لازم ہے۔

اس دست اندازی پر اگر کوئی سوال کرے کہ گورنمنٹ تو نیوٹل ہے ہر پر وہ ہمو ہمارے اس مذہبی فرض سے کیوں روکتی ہے اور ہمارے مذہب میں کیوں مذمت کرتی ہے تو گورنمنٹ کی طرف سے ایسا جواب دیا جاتا ہے کہ گورنمنٹ نیوٹل ہوں اور کسی مذہب میں دخل دینا میرا کام نہیں مگر اسی حد تک اور اسی مسئلہ کی نسبت جبکہ انتظام عام یا پولیس کی معاملات سے تعلق نہ ہو اور یہ مسئلہ قتل مخالفین (مذہب) ایسا ہے جبکہ نہ صرف نظام عام رعایا سے تعلق ہے بلکہ اصول سلطنت اور گورنمنٹ سے بھی پورا تعلق ہے۔ اس مسئلہ کی نسبت بھی اگر گورنمنٹ نیوٹل ہو رہی تو ایک نہ ایک دن اسکو ہندوستان چھوڑ کر انگلینڈ کی راہ لینی پڑے گی کیونکہ گورنمنٹ خود بھی اس مسئلہ کے استعمال کا محل ہو سکتی ہے اسلئے کہ مذہبی مخالفت جو اس مسئلہ کا اصول ہے اس سے بھی مراد ہے۔

ahmadimuslim.de

(۴) ایک مسلمان ہندوؤں کے بتخانہ کو یا ایک ہندو مسلمانوں کی مسجد کو گرانہ چاہے یا ایک دوسرے کے معبود یا بانی مذہب کی توہین کرے اور اس امر کو وہ اپنا مذہبی فرض سمجھ لے تو کیا گورنمنٹ اسکو بلا استغاثہ یا باستغاثہ فریق ثانی اس فرض کے ادا کرنے میں نہیں روکتی؟ بیشک روکتی ہے۔

اسپر بھی اگر وہی سوال دست اندازی مذہبی کوئی کرے تو گورنمنٹ اسکا جواب سچے کچھ نہیں دے سکتی کہ اس امر کو انتظام عام میں دخل ہے گورنمنٹ اسکی نسبت نیوٹل نہیں ہے۔ اس کے نظائر اور بہت ہیں از انجملہ بعض نظائر کا ذکر مضمون آئندہ مجلد کے خاتمہ پر بیان ہوگا۔

✽ جیسو مندھن میں سستی ہونا پیشیا کر کے خود کشی کرنا مسلمانوں میں برہہ فروشی

مذہب شرعی جاری کرنا وغیرہ۔



نوٹ

دیکھو مضمون منافع

اتفاق و مصافحہ

تفاق مندرجہ بالا

مشیر فیضیہ نمبر ۳

جلد ۲ مطبوعہ ۱۹۸۳ء

۱۹۸۳ء جو ایک ہی

اصل اسلام کا لکھا ہوا

ہے اور نہایت پر

زور پر موقوف ملاوتم

اس کا خلاصہ کسی پر

میں نقل کرینگے۔ اور

مضمون اشاعت

مندرجہ ذیل اشاعت

نمبرہ جلد ۲ اور

اشاعت مذہب

اسلام مندرجہ

اشاعت ۱۹۸۳ء

جلد ۲ اور مضمون

کفر و کافر (مندرجہ

رسالہ اشاعت السنہ

نمبر ۱۱ و ۱۲ جلد ۲

وغیرہ وغیرہ۔

+

جیسے انجمن ہداری

اسلامی لاہور و

انجمن اسلامیہ لاہور

حسب بنیاد اصول

جدیدہ و انجمن

اسلامیہ میرٹھ

وغیرہ وغیرہ

تمہیدات ہو چکین اب اصل مضمون کی طرف رجوع کیا جاتا ہے

جون جون ہم اور ہمارے بہادر و محب القوم و الوطن مسلمانوں کے باہمی اتفاق

بھیم بچانے میں کوششیں کرتے ہیں اسکی تائید و ترغیب میں پُر زور و با اثر مضمون

قید قلم میں لاکر اخباروں اور رسائل میں چھپواتے ہیں اور اس اتفاق و اتحاد کے

وسائل (انجمنیں اور سوسائٹیاں) قائم کرتے ہیں توں توں ہمارے ہی فاسد

بعض مسلمان شوریدہ بخت و اثر گون قسمت (خکی بد نصیبی سے یہ بیت حاکی ہے

باب زمزم و کوثر سفید نتوان کرد) گلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ) درسی تفرقہ

و فساد و باہمی بغض و عناد ہوتے جاتے ہیں مسلمانوں کو ایک دوسرے کا دشمن

بناتے ہیں۔ کینہ و عداوت و تفرقہ و مہاجرت کا سبق پڑھاتے ہیں رات دن نذر

تحریر و تقریر علیحدگی و تفاق کی سادسی سناتے ہیں کہ اپنے مخالفین کو (جو اصول میں

ان کے موافق ہیں) صرف بدعات و بدعتیں کہتے ہیں، اس کے خارج ہونے سے

سے نکال دیاں کے سچے نماز پڑھوان کے پاس بیٹھنا ساتھ چدنا کھانا پینا موقوف کر د

و علی ہذا القیاس۔ اور جب وہ دیکھتے ہیں کہ صرف معمولی فرعی اختلاف پر بھی احکام

نہیں لگائے جاسکتے اور اگر لگائے بھی جاتے ہیں تو وہ عام لوگوں میں حل نہیں

تو وہ اس تفرقہ کو قائم کرنے اور ان احکام شفاق و تفاق کو جاری کرنے کے لئے جھوٹ

و افتراء سے کام لیتے ہیں۔ اپنے مسلمان اور سنی بھائیوں کی نسبت ایسی باتیں خلاق

واقع اور ناحق شائع کرتے ہیں جو انکو دائرہ اسلام سے خارج کریں یا اہلسنت و جماعت

کے احاطہ سے نکال دیں (جیسے انکا یہ افتراء کہ خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اور یہ

افتراء کہ انبیاء علیہم السلام کو خطا کا ریا گنہگار کہنا جائز ہے۔ اور یہ افتراء کہ آنحضرت صلعم

خاتم المرسلین نہیں ہیں۔ اور یہ افتراء کہ رجعت (جسکے شیعہ قائل ہیں) برحق ہے۔

اور یہ افتراء کہ چاروں اماموں کے پیرو (حنفی شافعی حنبلی مالکی) اور چاروں طریقہ



کرتیج (چستی قاورسی نقشبندی سہروردی) سب فرہین۔ اور یہ افترا کہ ختہری کی چربی حلال ہے۔ اور معاذ اللہ۔۔۔ نے وہ پتھر شام جہین وہ چربی تھی کہا یا ہے اور یہ افترا کہ مردوں کو بالیان پازیب زیور وغیرہ پھینا درست ہے اور یہ افترا کہ پیشاب کرنے کے بعد پانی وغیرہ سے استنجی کرنا بدعت اور دوزخیوں کا کام ہے اور یہ افترا کہ وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے انپر مسح کرنا فرس ہے وغیرہ وغیرہ جنکی تفصیل میں تطویل ہے۔

اس قسم کی افترا پر دایان اور فتنہ انگیزان سب سے پہلے شہر دہلی (جو ہمیشہ سے ہر ایک فن (پہلے یا پڑے) کے اہل کمال کا مرجع و مجمع ہے۔ وہاں کے علماء و صلیحین تو بے مثل ہیں مفسد و شوبہ سے ہیں تو بے نظیر) سے سرزد ہوتی ہیں پہر اور دبار و امصار (ہندوستان و پنجاب) میں پھیلتی ہیں۔ ان باتوں کو ما واقف خواتین اس خیال سے کہ وہ علماء دہلی کے فتویٰ میں منقول و مندرج ہیں اور مفسد شریعہ النفس (اپنی خبث باطنی کے اقتضا) بدل قبول کرتے ہیں اور عام لوگوں میں پھیلاتے ہیں اور یوں مافیوالبعض و عداوت باہمی اہل اسلام کو طرہا ہیں۔ بچھہ بازار فتنہ و فساد کا دہلی میں مدت گزرم تھا ۱۸۸۱ء میں جی جی نیگا صاحب بہادر کمشنر و سپرنٹنڈنٹ قسمت دہلی نے ہمیشہ کے مقدمات دیوانی فوجداری رجواہر تفرقہ و فساد کے نتائج تھے) کے سنیے تنگ اگر اس بازار کو سر دکرنا چاہا۔ اور جانبین کے علماء و مقتداؤں کو بلا کر دوستانہ طور پر سمجھایا کہ آپ لوگ عوام کے فتنہ کو بند کریں اور باہم اتفاق و اتحاد اہل اسلام کو قایم رکھیں ٹیسپر فریقین کے سرآمد علماء نے جو اس وقت مرجع اقتدار تھے توجہ فرمائی اور ایک تحریر پزیر تاثیر خوش تقریر (جسکا خلاصہ ذیل میں درج ہے) قید قلم میں لا کر اپنے اپنے فریق کے علماء و فضلاء کے دستخطوں و مواہیر سے مسجل و مزین فرما کر صاحب منبر کے پاس تصدیق و شہادت واقعہ



و کہ کسی مسئلہ کو تصفیہ و تحقیق کے لئے پیش کی۔ اس تحریر کو تہم رسالہ اشاعت سنہ  
نمبر ۳ جلد ۶ میں درج کر چکے ہیں۔ اس مقام میں اسکا ایک حصہ بعینہ اسکی عبارت سے  
نقل کرتے ہیں۔

### نقل پارہ از تحریر علما دہلی مدخلہ و مقصد عدالت شری

”چونکہ دہلی و دیگر اصناف میں اکثر نا فہم لوگوں نے مسائل فروعیہ میں تنازعات بمعنی پُر  
کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل مشہر کئے ہیں بارہا وہ اشتہار و رسائل ہماری نظر سے  
گزرے ہر چند بطور خود اسکا انتظام و امتناع چاہا مگر نادان لوگ باز نہ آئے اور خفیف  
امور پر نوبت بعد اوت پہنچائی ہر ایک فریق اپنے مخالف فریق کو گمراہ اور خارج از اہلسنت  
والجماعت تقریر و تحریر کرتے لگا۔ اور باہم فساد و عناد بڑھتا گیا اور یہاں کے فساد  
اور بلا و قصبات میں ہل نزل و کرب و غم بڑھتا گیا۔ اور ہر دو فریق میں اختلاف  
پہنچی۔ حالانکہ یہ اختلاف سلف صالحین سے چلا آیا ہے اور صحابہ کرام اور مجتہدین عظام  
میں فروعی مسائل میں اختلاف رہا ہے لیکن باوجود اختلاف کے ان حضرات میں بغض و عناد  
و فساد نہ تھا۔ ایک دوسرے کو خارج از اہلسنت والجماعت نہ سمجھتا تھا اور آپس میں محبت  
و اتحاد تھا اور آج کل لوگ انھیں فروعی مسائل کے اختلاف کو سبب تفریق و حرمتوں میں  
مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ ضد اور کینہ اور غیبت اور عداوت اور فساد بالاتفاق حرام ہے  
جن مسائل مختلف فیہ میں اختلاف ہو وہ یہ ہیں۔ نجاست آب۔ آمین بالجہر فی الصلوۃ  
رفع الیدین فی الصلوۃ۔ رفع سبابہ و دیگر مسائل اختلافیہ۔ بعض نے انکو حرام سمجھا۔ اور  
بعض نے سنن موکدہ۔ غرضکہ جاوہ اعتدال سے گزر گئے۔

ایک فریق دوسرے فریق کے افعال نماز میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے  
اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے بشرط رعایت عدم مفسدات جائز ہے یہی شخص



کرے اسکو منع نکیا جاوے اور اُسکے پیچھے بلاشبہ نماز پڑھنی چاہئے اور جو کرے اُسپر غصہ نہ ہو اور فاعل افعال مذکورہ اُسکے پیچھے نماز پڑھے اور اُسہیں محبت اور اتحاد رکھیں کوئی کسیکو برا اور بد مذہب نہ جانے۔ مساجد میں کسی فریق کا کوئی فریق فریقین سے مانع و مزاحم نہ ہو جیسا کہ طریقہ سلف کا تھا اور علماء و متقدمین کا رہا ہے۔ عاں بالحدیث اپنی طور پر عمل کرے اور عامل بالفقہ اپنے طور پر ہر ایک مسجد میں ہر ایک اپنی عمل بجا لائے مجاز و مختار ہے۔“

نقل موابہیر علماء دہلی فریقین وغیرہ جو اس تحریر پر ثبت ہیں۔

فریق عامل بالحدیث		فریق عامل بالفقہ	
مہربان نام	تعریف	مہربان نام	تعریف
محبیہ حسین	اس گروہ کے رئیس العلماء اور حدیث کے مدرس	محمد شاکر	اس فریق کے امام و مناظر
حفیظ اللہ حبیب اللہ	حافظ مولوی واعظ مشہور شہر دہلی کے	محمد عبدالرب	واعظ مشہور دہلی و سہانپور
زہد شرف سید کوثر شریف حسین	مولانا سید زید حسین صاحب کے جانشین اور فرزند ارشد	الحق محمد	مدیر مدرسہ مسجد فقیری
		محمد رحیم بخش	مسجد فقیری کے امام اور خاندان نقشبندیہ کوستاد ہیں

فریق ثالث بالخیبر جنکو دو فریق سے مساوی تعلق ہے

انہ کا منصوبہ سید محمد امام جہان نما

مولوی ابوالنصور امام منظر مناظرہ، امام شہر اور جامع مسجد کرامات

اس تحریر پر ان علماء کے علاوہ اور بہت سے فضلاء و علماء فریقین و ثالث طرفین کے دستخط و موابہیر ثبت ہیں مگر ہر ایک خاص غرض سے جسکو مقام بیان علاج میں ظاہر کریں گے صرف ان علماء کی مہربان نقل کی ہیں جنکا علماء و مقتدا ہونا اس وقت اپنی اپنی فریق میں مسلم



مشہور ہے +

یہ تقریر سہراپا تویر تریاق التاثران مرودہ ولون پر (جو حسد و عناد و شر و فساد پلائے گئے ہیں زہر ملاہل بنکر گرے یازہر آلودہ خنجر ہو کر لگی اور وہ صلح جو اس تحریر کی تاثیر سے پیدا ہوئی تھی انکو موت سے بھی بدتر معلوم ہوئے پس وہ اس عہد کے توڑانے اور اس صلح کے فسخ کرانے کی تدابیر کے در پی ہو گئے۔

ایک مدت کے بعد پھر تو اوٹھوں نے یہ تدبیر فساد و باہمی جنگ و عناد کی نکالی کہ ایک تحریر جناب مولوی سید شریف حسین صاحب خلع الرشید مولینا سید محمد زید حسین صاحب محدث دہلوی بنام جناب مولوی ولایت علی صاحب حنفی فرخ آبادی مدرس مدرسہ جناب مولوی محمد سعید صاحب عظیم آبادی بمقام شہر طپہ اس مضمون کی روانہ کی جسکی تفصیل نقل سے باوجود یکہ نقل کفر کفر نباشد مسند مشہور ہے ہمارے بدن پر بال کہڑے ہوتے ہیں اور قلم و زبان کو ہمارے شرم و حیا کے طاقت بیان نہیں ہے اور اسکا اجمالی بیان یہ ہے کہ تمہاری اکابر مذہب و مشائخ طریقت کے فلان و فلان (جو نام نامی کا ذکر بھی اس مقام میں گستاخی و بے ادبی سے خالی نہیں) سب کس کافر و مرتد و جہنمی گذرے ہیں اور ہمارے علماء مذہب فلان فلان ایسے اور ایسے عالم تھے ہیں اسی قسم کے اور کفریات و اکاذیب اس تحریر میں درج ہیں (جبکا صدور مسلمان کی شان سے بعید ہے)

اس خط کو اور مفسدون نے خود ہی دہلی۔ دیوبند۔ سہارنپور۔ گنگوہ۔ لودھیہ۔ لاہور وغیرہ بلاد ہندوستان و پنجاب میں پہلایا اور عام لوگوں کو اسکا یا اور جوش دلایا کہ گروہ عالمین بالحدیث عالمین بالفقہ کو ایسا برا سمجھتے ہیں لہذا ان سے دشمنی و عناد عالمین بالفقہ کا مذہبی فرض ہے۔ مہر چاند اس خط اور اسکے اشاعت نے بعض سادہ مسلمانان ضلع سہارنپور و لودھیانہ پر کچھ اثر کیا انہوں نے بلا تحقیق اس پر



+

ان مہر دہلی  
چوٹی ہوئی  
یہ وجہ ہے کہ جن  
بعض اکابر علماء  
فرقہ بین  
بالفقد کے  
فیصد مصدقہ  
حالت کشی  
پر مہرین ہیں  
انہی مہرین اور  
تحریر پر  
ثبت ہیں اور  
انہی روایات  
و احادیث سے  
یہ امر معلوم ہے  
کہ وہ تباہی  
تحریر ہیں  
و مستند مہرین  
کریں اور  
چونکہ یہ تحریر  
پر انجمن مہرین  
صدقت  
کو پہنچ چکی ہیں  
اس لئے ضروری  
ہو کہ اس  
دوسری تحریر  
پر انجمن مہرین  
جعلی اور جعلی  
نہیں  
دی جاویں

کر کے عالمین بالحدیث کو مسجدوں سے نکالنا شروع کر دیا اور اپنا دشمن و مخالف اسلام سمجھ لیا  
مگر اکثر علماء و صلحاء و عقلاء و روسائے اسکو دروغ و بھیروغ سمجھا کر اسکی طرف التفات نہ فرمایا  
نکلیا العرض اس جعلی خط کا اثر پورا پورا نہ ہوا۔

یہ دیکھ کر ان ہی حضرات نے یا انکے اور بخیال بھائیوں نے انہی دہلی کے مفسدوں کے مشورہ  
و معاونت سے ایک اور فتویٰ بطور رسالہ اس مضمون کا تیار کیا کہ گروہ عالمین بالحدیث اہلسنت  
و جماعت سے خارج و گمراہ ہیں انہیں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بعض موجب کفر ہیں بعض موجب  
و نماز کی مفسد (جنکی تفصیل ہم صفحہ ۱۱۹) کہہ چکے ہیں) لہذا انکو ساتھ ملنا بیٹھنا انکو پیچھے نماز پڑھنا  
و درست نہیں۔ اور اسکو ذیل میں اس تحریر معاہدہ مفسد کشمیری دہلی کو بڑا اعتباری  
یوں بیان کسی کہ صاحب شہزاد دہلی نے ان دو فریق کا باہم ملاپ اتفاق کر لیا تھا وہ فتویٰ شرعی  
و لائق اعتبار نہیں ہے اور اسپرین دلائل پیش کئے اول یہ کہ صاحب شہزاد کو نہ ہی امور میں کیا  
و خدا اور فتویٰ پر مہر کر کے کیا کام دے گا یہ کہ اس میں سوال (اور فائدہ علماء دین) و جواب  
(بحوالہ کتب کہان) معلوم ہے کہ اس پر دستخط کرنا تو اسب علماء نہیں۔ بعض طرفین کے مولوی ہیں  
اس سالہ پر انہوں نے چھوٹی سچی مہرین کر کے ایک مولوی صاحب کے (جنکو اسم و رسم سے ہم واقف  
نہیں لہذا ہم انکی نسبت کسی قسم کی رائے قائم نہیں کر سکتے کہ وہ دیدہ دانستہ اس فساد و خلاف  
بیانی کے متصدی پیش نام ہو کر یا وہ کسی مفسد کو دھوکہ دین آگئے یا وہ اس سالہ کے مضامین  
ہی سے بیخبر محض ہیں) نامزد کر کے ایک گلابی رنگ کو چو ورقہ مطبع فیض محمدی لکھنؤ میں چھپوایا  
اب وہ چو ورقہ رسالہ ہندوستان و پنجاب کے اکثر شہروں میں شہر ہو رہا ہے اور اسکو دستاویز  
سے کہ یہ دہلی کا مہرہ فتویٰ ہے) ناواقف لوگوں کو دن رات بہکایا اور جوش ملا جاتا ہے کہ گروہ  
عالمین کافر و مرتد و خارج از ملت ہیں انکو ساتھ ملنا بیٹھنا کسی کام میں شریک ہونا مسجد نہیں انکو دخل  
دینا جائز نہیں ہے اس کارروائی تفرقہ کا نتیجہ بقرینہ واقعات اور حکم مشاہدہ و فراست ہو پو  
ہے کہ جماعت عالمین بالحدیث عموماً مسجد سے نکال جائینگے وہ نہ لنگر تو فریق کے ہاتھ سے مار پیٹ لیا جائے گا



یا عدالت کے دروازوں پر ڈیرہ لگا دینگے یا گورنمنٹ پنجاب میں ویٹو ٹین یا میموریل پیش کرینگے  
جس میں صرف انکو نقصان پہنچا بلکہ گورنمنٹ اور اسکو معزز افسر کا پیش قیمت وقت بھی صرف  
ہوگا یہ ان بیمار و نچی کیفیت مرض ہر آپ جو اسکا علاج لائق توجہ مغزین اہل اسلام  
والا مقام خاکسار (اڈیسر) کے فکر و خیال میں آیا ہے وہ عرض خدمت جانبدار ہوتا ہے۔

### علاج لائق توجہ و میل اہل اسلام

اہل اسلام سے جو صاحب علم و انصاف ہیں وہ خود جانتے ہیں کہ گروہ عاملین بالحدیث کا  
بالفقہ اصول اعتقاد و امہات مسائل میں (مگر چند مسائل فرعیہ عملیہ کے جن میں کسی جانب  
یا خطا کا یقین نہیں ہو سکتا) اختلاف نہیں ہے یہ وہ اکثر مسائل و اصول میں ایک ہیں  
اور جنکو کسی سید میں کچھ شبہ یا قلت اطلاع ہو وہ بشرط استطاعت اس گروہ معمولہ و متمسک  
کتب حدیث (صحاح ستہ وغیرہ) کو (جن پر انکا عمل و اعتقاد اعتماد و استناد ہے) مطابقت  
کرنے کے دیکھیں کہ ان کتب میں ان باتوں کا جو ان کے ذمہ لگا کر جاتی ہیں اور وہ لفظ  
(۱۳۹) منقول ہو چکی ہیں کہ میں اس پر نشان ہے کہ یہ بھی استطاعت ہو وہ اسی  
و قرار و اذ فریقین کو جو عدالت کشنری دہلی میں گویا چٹری ہو چکا ہے ملاحظہ فرماوین جس میں  
باتفاق علماء فریقین صاف تسلیم کیا گیا ہے کہ ان کا انکا اختلاف صحابہ کی مانند صرف بعض  
مسائل فرعیہ میں ہے اصول میں نہیں ہے اصول میں یہ سب اہلسنت و جماعت ہیں ایک کی  
دوسرے کے چہر نماز درست ہے اور جو اس فیصلہ کی بے اعتباری پر اس تحریر سے اپنا تہ و بین  
تین دلائل قائم کئے ہیں انکو وہ محض مغالطات و وہ کہتے ہیں دلیل اول کو اسلحہ کہ صبا  
کشنر نے اس میں تصدیق مسائل کے لئے دستخط نہیں کیا بلکہ بغرض شہادت واقعہ۔ گویا  
اس فیصلہ کو چٹری کر دیا ہے تاکہ مفسدین کو اس میں انکار کی گنجائش نہ رہے اور ظاہر ہے کہ  
کوئی امر شرعی بیع یا نکاح یا مہر یا طلاق عدالت میں رجسٹری کرانی غیر شرعی اور باطل  
نہیں ہو جانا وہم کو اسلحہ کہ دینی مسائل و فتاویٰ کے صیغہ و پیرایہ کا سوال جواب پیرایہ



نہیں ہر دیکھو قرآن مجید یا صحیح بخاری یا ہدایہ میں کہیں (چہ می فرماید علماء دین) کا  
لفظ نہیں ہر پر کیا وہ مسائل جو ان کتابوں میں نہیں شرعی مسائل متصور نہ ہوں گے  
سوم کو اسکو کہ اس فصدیہ چین لوگوں کی مہرین ہیں وہ سبھی علماء نہیں ہیں تو بعض تو  
بلا خلاف علماء ہیں جنکو نام نامی ہنر اس مقام میں (اسی بات کو جتانے کے لئے) نقل کئے ہیں  
اور انکا علماء ہونا اس تحریر پر تیز ویر میں تسلیم کیا گیا ہے بلکہ انہی علماء کی سوا ہیہر اپنی تحریر کو  
دہلی کا مہری فتویٰ بنایا ہے اور عام لوگوں میں جو دہلی کو فتویٰ لکھتا ہے اور تصدیق مسئلہ کو لئے  
بعض صدقین کا علماء ہونا کافی ہے اسکو غیر علماء کا مان لینا اور اسکی تصدیق کرنا اسکو شرعی فتویٰ  
ہونے کے خارج دے اعتبار نہیں کرتا اس سیر سے کس و ناکس کو عالم ہو خواہ عامی ان باتوں کی کذب بھٹکا  
ہونیکا یقین ہو سکتا ہے اور مغر خیر خواہان سلام و اتفاق جو ان اہل سلام خصوصاً اسلامی انجمنوں  
کے اعیان کی توجہ سے اس یقین کو اظہار اور ان کا ذیہ کو بر اعتباری کے اشتہار سے وہ مرض و تفرقہ  
ور و مرض و غنا و مال و دولت و ہر شے کو ہٹا کر ان کو ہٹا کر ان کو ہٹا کر ان کو ہٹا کر ان کو ہٹا کر  
اور تیار ہر دل ہزار روپیہ کا اشتہار دوم جو ان باتوں کو قابل بر لعنت کی بوجھاڑ۔  
اشتہار تو اس سالہ کے سرورق پر ثبت ہے جسکو ابھی دیت میں ان باتوں کو پا کر جانے کا دعویٰ یہ  
ہو وہ اس اشتہار کا جواب دے یا کسی دلواری اور ہزار روپیہ انعام پائے۔  
اور لعنت ہر دم حاضر ہر جہان اور حیووت چاہو ابھی دیت کہہ کر کو حاضر میں کہ جو ان باتوں کا قابل  
اسپر ہر لعنت ہے اور جو ناحق کسی پر بہتان بند ہے اسپر ہر لعنت تو پانچ ہی سوہی۔ پانچ سو کی انکو  
رعایت کی گئی۔ انکو مخالف اپنی دعویٰ یقین میں سچ ہیں تو اسپر (بالجہرہ سہی) آہستہ ہی امین یز  
بالفعل تو ہم اس خدا پر اکتفا کرتے ہیں ہمارے اشتہار کا جواب ملتا تو اسکو جواب میں ہم دلائل کے تفصیل  
اور کتابی بحث کریں گے ان باتوں کا افترا ہونا محدثین کی کتب معمولہ سے ثابت کر دیں گے اور جن عبارتوں اور  
جہاں وہ جو وغیرہ سے ان حضرات نے ان باتوں کو اختراع کیا ہے انکا جواب بھی دیں گے۔

علاج لایق توجہ گورنمنٹ

بالفعل تو ہم اس خدا پر اکتفا کرتے ہیں ہمارے اشتہار کا جواب ملتا تو اسکو جواب میں ہم دلائل کے تفصیل  
اور کتابی بحث کریں گے ان باتوں کا افترا ہونا محدثین کی کتب معمولہ سے ثابت کر دیں گے اور جن عبارتوں اور  
جہاں وہ جو وغیرہ سے ان حضرات نے ان باتوں کو اختراع کیا ہے انکا جواب بھی دیں گے۔



## مجدد

کسی کی ذاتی و شخصی وصف منقصدت یا کمال سے بحث کرنا چندان ضروری امر نہیں ہے، مگر جب وہ ذاتی و شخصی وصف قومی وصف ہو جائے اور اس کا اثر ایک قوم پر پہنچے تو وہ وصف ذاتی و شخصی نہیں رہتی اور اس سے بحث قومی ضروریات سے ہو جاتی ہے۔

مثلاً ایک شخص کسی کی نسبت شہادت دینا چاہتا ہے اور اس کی کلام کا اثر اس کی جان یا مال پر پہنچنے والا ہے تو اس کی ذاتی چال و چلن سے بحث کرنا ضروری و قومی امر ہے ایسا ہی اگر کوئی شخص کسی قوم کا رہنما و مقتدا ہے اور اس سے عام لوگوں کی ہدایت یا ضلالت متصور ہے تو اس کی ذاتی حالات سے بحث کرنا اور ان لوگوں کا اعلیٰ فرض ہے جو قومی امور میں بحث کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اسی اصول پر محدثین نے مسلمانوں سے غفلت تک نہایت کچھ راویوں اور دین کے اماموں کے حالات سے بحثیں کی ہیں اور فن اسما، الرجال میں کتابیں لکھیں ہیں اور مورخین نے سلاطین زمان و غیرہ اعیان کے حالات میں تاریخیں تالیف کیں۔

اسی اصول پر ہم بھی بعض اوقات بعض اعیان اسلام کے حالات سے بحث کرتے ہیں اور ان کے نشر مناقب و محامد کو موجب ہدایت ہزاروں اشخاص کا جو ان کی طرف رجوع کریں اور ان کی تالیف سے ہدایت پاویں خیالی کر کے اشاعت السنہ میں ان کی فضائل و کمالات کو بیان کرتے ہیں اس

ۛ اصول جمع اصل بمعنی قانون ہے اور لغت کسی ایک قانون پر اس کا اطلاق صحیح نہیں ہے مگر چونکہ عام لوگ بجائے اصل لفظ اصول بولتے ہیں اور اگر لفظ اصل بولا جائے تو سمجھ نہیں سکتے لہذا سننے ہی وہی عام فہم لفظ اصول بجائے اصل بولا ہے اور غلط العام فہم کا لحاظ کیا۔



امرو اگر کوئی ذاتی و شخصی بحث سمجھے تو یہ اسکی نا فہمی ہے اور جو اسکو اخبار نویسوں کی سی خوشامد تصور کرے یہ اسکی سوز طغی و بدگمانی ہے یہ بدگمانی ہر ایک کام میں (اچھے سے اچھا کیون نہ ہو) ہو سکتی ہے (مثلاً ایک شخص دوپہر کی پوچ میں نماز کے لئے کسی مسجد میں آتا ہے اسکے اس فعل میں یہ بدگمانی ہو سکتی ہے کہ یہ ریاکار یا مکار ہے اس فعل سے یہ تسخیر خلاق مد نظر رکھتا ہے) مگر خدا - رسول قرآن و اسلام سبکو اس بدگمانی سے مانع ہیں اور ہر ایک مسلمان کے فعل میں (گو وہ بدیتی سے کیا گیا ہو) حسن طغی و نیک نیتی کے گمان کرنے کو واجب کرتے ہیں (چنانچہ اشاعہ السنہ نمبر ۱ جلد ۶ میں صفحہ ۵ کتاب سنت سے اسکا ثبوت دیا گیا ہے) لہذا کسی مسلمان کو نہیں پہنچتا کہ ہمارے یا کسی مسلمان کے فعل میں (جب تک کہ اسکے پاس ایسی قطعی دلیل بدگمانی کی جو خدا تعالیٰ کے سامنے قیامت کے روز چلے جائے) اسکو بدگمانی کرنے کا اختیار ہے قیامت قریب ہر خدا تعالیٰ رقیب ہے اگر اس بدگمانی پر قطعی دلیل نہ ہوگی تو خدا تعالیٰ سے جان چھوڑانی مشکل ہو جائیگی۔ سب بات کو عوام نہیں تو مولو ایصا حیان تو سوچیں جو قرآن کو موت کو حساب کو پس پشت ڈالکر ہمارے بعض مضامین پر جھٹ فتوے لگاتے ہیں کہ فلا نے صاحب کی خوشامد کے لئے ہے۔ اور انگریزوں کی تالیف کے لئے ہے و علیٰ ہذا القیاس۔

**اسی اصول پر** ہم نے پرچہ سابق (نمبر ۳ جلد ۶ میں ایک مضمون بعنوان نواب صاحب بہوپال اور انکی بابرکت تالیفات لکھا تو اسکے ضمن میں نواب صاحب مدوح کی نسبت بلا اختیار یہ فقرہ مدحیہ قلم سر لکھ لیا کہ جناب مدوح کو بعض علماء نے اس صدی کا مجدد قرار دیا ہے“ اس پر ہمارے ایک خیر خواہ دوست مولو ایصا حیان نے جو ایک لکھنوی اخبار کے ایڈیٹر ہیں یہ نکتہ چینی کی ہے



کہ نواب صاحب ممدوح نے ایک مصور کو تصویر پر العام دیا یا ریاست سے  
دلوایا ہے اور اپنی تصویر قد آدم کو تاج محل ہو بال میں رکھوایا ہے۔  
اور ضمناً ہم پر بھی اعتراض جبر دیا ہے کہ ہم نے انکو ایسی حالتوں  
کے ساتھ مجد کیون قرار دیا ہے۔

اسمقام میں ہم اس دوست کا ازالہ شبہ و شکایت کرتے ہیں  
اور یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اول تو نواب صاحب سے یہ فعل سرزد نہیں  
ہوا اور اگر بقول کسی مفتی و دروغ گو کے اسکا وقوع مان بھی لیا جاوے  
تو اس سے انکا مجد نہ ہونا زایل نہیں ہوتا۔ مجد وہونے کے لئے معصوم ہونا  
شرط نہیں ہے اور منصب مجدیت عین منصب نبوت یا اسکا مساوی  
نہیں ہے کہ مجد سے کوئی خطا یا گناہ ہونا نہ پاوے اسکی شرط اور معنی  
یہی ہے کہ مجد وہ ہے جو علم اور سنت کی اشاعت اور بدعت کی اٹت  
عمل میں لاوے اور دین کو مدد پہنچاوے اور جناب ممدوح علم و سنت کی اشاعت  
اور اسلام کی معاونت اور بدعات و منکرات کی پیچ کنی اس کثرت سے  
ہوئی ہے کہ پچھلے مجددین میں اسکی نظائر کم پائی جاتی ہیں۔ اور اسکے مقابلہ  
میں وہ منکرات جنکو ہمارے دوست انحرزہ لگاتے ہیں۔ (اگر انکو مان بھی لیا  
جاوے) بھجواے ارشاد واجب الانقیاد ان الحسنة یدھبن السنۃ  
لائق اعتبار و شمار نہیں ہے۔

ہم پہلے اسی شق (دوم) کا ثبوت دیتے ہیں شق اول (ان افعال  
کے اون سے سرزد ہونے) کی پھر تفصیل کریں گے وباللہ التوفیق۔

### ثبوت شق دوم

واضح ہو کہ یہ لفظ مجد ایک حدیث نبوی کا لفظ ہے جو ابوداؤد نے



اپنی کتاب سنن میں روایت کیا ہے۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے

عن ابی ہریرۃ فیما علم عن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ یبعث  
لہذہ الامۃ علی راس کل ماۃ سنۃ۔  
من یجد دینہا دینہا (سنن ابی داؤد جلد ۳)

روح دینگے اور قاسم کریں گے۔ اس حدیث کی صحت پر محدثین کا اتفاق  
ہے گو اسکی تعیین مصداق میں انکا اختلاف ہو کوئی کسی کو اسکا مصداق -  
بناتا ہے کوئی کسی کو اور اس لفظ محدّد کے معنی بھی یہی بیان کرتے ہیں  
کہ جو سنت کو بدعت سرحد کرے اور علم کو پہلاوے اور بدعات و منکرات کو  
پہلاوے یہ کسی نے نہیں کہا کہ محدّد وہ ہے جو نبیوں کی طرح معصوم ہو اور  
کوئی خطا گناہ نہ کرے۔

ahmadimuslim.de

امام جلال الدین سیوطی نے مرقاة المفاتیح شرح سنن ابی داؤد

میں کہا ہے حدیث کے حافظ اس حدیث  
کی صحت پر اتفاق رکھتے ہیں از انجد حاکم  
نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل  
میں اسکی تصحیح کی ہے اور پچھلے  
اماموں سے حافظ ابن حجر نے اسکی  
صحت بیان کی ہے اور فرمایا ہے کہ متفقین  
نے بھی اس حدیث کے ذکر سے زبان  
بلائی ہے حاکم نے مستدرک میں ابن  
وہب سے اسنے یونس سے اسنی زہری

ہذا الحدیث اتفق الحفاظ علی تصحیحہ  
منہم الحاکم فی المستدرک البیہقی  
فی المدخل ومن یض علی صحتہ  
من المتأخرین الحافظ ابن حجر  
فاخرج الحاکم فی المستدرک عن  
ابن وہب عن یونس عن الزہری  
قال فلما کان فی راس المائۃ من اللہ  
علی ہذہ الامۃ بعث ابن عبد العزیز  
قال الحافظ بن حجر و ہذا یشعر



بان لکھدیت مکان مشہور میں  
 ذلک العصر ففیہ تقویۃ لیسندہ مع  
 انا قوی لثقة رجالہ انتہی قال  
 ابو جعفر النخاس نے کتاب الناسخ  
 والمنسوخ قال سفیان بن عیینہ  
 بلغنی انہ ینخرج من العلماء من یقوی  
 اللہ بہ الذین وان یحیی بن آدم عندہ  
 منہم وقال ابو بکر البزاز سمعت  
 عبد الملک بن عبد الحمید المہوی فی قول  
 کنت عند احمد بن حنبل فخر فی ذکر  
 الشافعی فرایتہ یقول ہذا  
 عن البتی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال یبعث  
 اللہ لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنتہ  
 من یقر لہا دینہا قال فکان عمر بن  
 عبد العزیز علی راس المائۃ الاولی  
 وار حوان یکون الشافعی علی راس المائۃ  
 الاخری واخرج البیہقی عن طریق  
 ابی سعید الفریابی قال قال احمد بن  
 حنبل ان اللہ یقیض من راس کل مائۃ  
 سنتہ من یعلم الناس السنن وینفی  
 عن رسول اللہ الکذب فخطبنا فاذا

(تاریخ) سے اس حدیث کو نقل کیا ہے  
 یہ کہ (زہری نے فرمایا ہے کہ جب  
 پہلی صدی کا خاتمہ ہونے لگا تو خدا  
 تعالیٰ نے اس امت پر عمر بن عبد  
 الخلیفہ کے وجود سے فضل کیا یعنی پہلی  
 صدی کا انکو محمد بنایا حافظ ابن حجر نے  
 فرمایا ہے کہ زہری کا یہ قول بتا رہا ہے  
 کہ یہ حدیث تابعیوں کے زمانہ میں  
 ہی مشہور تھی اس میں اسکی سند کی  
 تقویت پائی جاتی ہے باوجودیکہ اسکی  
 سند دونوں کی حدیث ہی قوی ہے  
 ابو جعفر نخاس نے کتاب ناسخ و منسوخ میں  
 کہا ہے کہ سفیان بن عیینہ (تابعیین)  
 نے فرمایا ہے مجھے یہ روایت پہنچی ہے  
 کہ خدا تعالیٰ علماء سے ایسے لوگوں کو  
 پیدا کرے گا جن سے دین کو قوت دے گا  
 میرے خیال میں یحییٰ بن آدم (محدث)  
 ان میں سے ہے۔ ابو بکر بزاز نے کہا ہے  
 میں نے عبد الملک سے سنا وہ کہتے ہیں احمد  
 بن حنبل کے پاس بیٹھا تھا وہاں امام  
 شافعی کا ذکر چل پڑا تو میں نے امام احمد حنبل کو



نے راس المایۃ عمر بن عبد العزیز  
وفی راس المائین الشافعی۔ وَاخْرَجَ  
ابو اسمعیل الہروی من طریق  
حمید بن زنجویہ قال سمعت احمد  
بن حنبل یقول یروی فی الحدیث  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ  
یمن علی اہل دینہ فی راس کل مایۃ  
سنتہ رجل من اہل بیتی لیسین لہم  
امر دینہم۔ (مرقاۃ الصعود)

دیکھا کہ وہ امام شافعی کو اونچا کر رہے تھے  
اور کہتے تھے کہ حدیث میں آیا ہے کہ خدا  
تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی  
پر ایسے لوگوں کو پیدا کرے گا جو دین کو قائم  
کرینگے سو پہلی صدی پر عمر بن عبد العزیز  
ہوئے اور مجھے اُمید ہے کہ دوسری  
صدی کے مجدد امام شافعی ہوں۔

بیہقی نے دوسری سند سے امام احمد بن  
حنبل سے نقل کیا ہے کہ خدا تعالیٰ ہر

صدی پر ایسے لوگوں کو مسلط کرتا ہے جو لوگوں کو احکام دین سکھاویں اور آنحضرت  
کو حدیث سے لوگوں کو باخبر کرے۔ اسی طرح تیسری صدی میں عمر بن عبد العزیز  
اور دوسری میں شافعی کو پایا۔ ایسا ہی امام احمد بن حنبل سے ہروی نے اور سند  
سے روایت کیا ہے اس میں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میری اہل بیت  
سے خدا ایسے لوگوں کو پیدا کرے گا جو انکو دین کی بات بتاویں۔

**مرقات شرح مشکوٰۃ** میں ہے تجدیدین کے یہ معنی ہیں کہ وہ شخص

سنت کو بدعت سے تمیز کرے گا اور علم کو پیدا کرے گا اہل علم کی عزت کرے گا اور بدعت  
کی تیغ کھنی کرے گا اور اہل بدعت کی شوکت کو توڑے گا

تیسرے شرح جامع صغیر میں ہے  
اس حدیث میں مجدد سے مراد عام  
ہے ایک آدمی ہوں یا کئی ہوں مجدد  
وہ ہے جو سنت کی بدعت سے تمیز کرے

من یجدد مفعول یبعث لہا ای لہذا  
الامۃ دینہا ان یبیین السنۃ من  
البدعۃ ویعزایلا ویقع البدعۃ  
ویکسر اہلہا (مرقاۃ)۔

ان اللہ یبعث لہذا الامۃ علی راس



کل مائة سنة من جملہ او اکثر  
مجدد لها دينها اي بين السنة  
من البدعة ويذل اهلها قال بن  
كثير ويدعي كل قوم في امامهم انه  
المراد والطاهر جملة على العلماء من  
كل طائفة (بشير شرم جامع الصغير)

اور اہل بدعت کو ذلیل -  
ابن کثیر نے کہا ہے کہ ہر ایک گروہ  
اس امر کا مدعی ہے کہ اس گروہ کا امام  
اس حدیث میں مراد اور اس کا مصداق ہر  
اور ظاہر یہ کہ سب ہی گروہ کے علماء  
کو اسمین داخل سمجھا جاوے۔

مجمع البحار میں شرح جامع الاصول سے نقل کیا ہے کہ  
اس مجدد کی تعیین مصداق میں لوگوں کا اختلاف ہے ہر ایک

وحدیث یبعث علیہ راس کل  
مائة سنة من يجدد دينها اختلوا  
فيه وكل فرقة حلة على امامها  
الحمل على العموم ولا يختص بالفقهاء  
انتفاعهم بأولي الالهة والمحدثين  
والقراء والوعاظ والزهاد الصنف  
كثير والمراد من القضاة المائة و  
حي عالم مشهور بحديثه إشارة  
الى جماعة من الابرار على راس كل  
مائة ففی راس الاولی عمر بن  
عبد العزيز ومن الفقهاء والمحدثين  
وغیرهم مالا یحیی وفي الثانية  
لما مون والشافعی والحسن بن زیاد

فرقہ اسکو اپنی ہی امام پر لگاتا ہے مگر  
بتدریج ہے کہ اسکو عام سمجھا جاوے اور  
فقہاء میں سے مخصوص نہ کیا جاوے  
کیونکہ لوگوں کا دین میں نفع اوٹھانا  
سلاطین اور محدثین اور قاریوں اور  
واعظوں اور زاہدوں سے بھی بہت  
ہوا ہے اور اس سے مراد وہ شخص  
ہے جو صدی گزرنے کے وقت زندہ  
ہو اور شرح شفا سے نقل  
کیا ہے کہ اس حدیث میں اس جماعت  
اکابر کی طرف اشارہ ہے جو ہر صدی  
میں ہونے لگے سو پہلی صدی میں  
(خلفاء سے) عمر بن عبد العزیز تھے



واشہب المالکی و علی بن موسیٰ  
 ویحییٰ بن معین و معروف الکرخی  
 و علی الثالث المقتدر و ابو  
 جعفر الطحاوی الحنفی و ابو  
 جعفر الامامی و ابو الحسن  
 الاشعری و النسائی و علی  
 الرابع القادری باللہ و ابو  
 حامد الاسفرائینی و ابو محمد  
 الخوارزمی الحنفی و المرتضیٰ  
 اخو الرضا الامامی و علی  
 بن النعمان المستطہر باللہ  
 و الغزالی و القاضی فخر الدین  
 الحنفی و غیر ہم **س**  
 (مجمع البحار ۷، جلد ۱)

اور فقہاء و محدثین و غیرہ سے بے شمار  
 تھے دوسری صدی میں (خلفاء سے)  
 مامون اور فقہاء سے) امام شافعی و  
 حسن بن زیاد و اشہب مالکی اور (محدثین  
 میں سے) علی بن موسیٰ و یحییٰ بن معین  
 اور (زادہ و ن میں سے) معروف کرخ  
 تیسری صدی پر (خلفاء سے)  
 مقتدر باللہ اور (فقہاء سے) ابو جعفر  
 الطحاوی اور ابو جعفر امامی اور ابو الحسن  
 الاشعری اور (محدثین میں سے)  
 اسفرائینی و ابوبکر خوارزمی حنفی  
 اور مرتضیٰ امامی رضا کا بہائی۔ پانچویں

صدی پر خلفاء سے مستطہر باللہ (اور فقہاء و زادہ و ن سے) امام غزالی

و قاضی خان حنفی و غیر ہم۔

**ان عبارت احلہ علماء (حنفیہ و شافعیہ) میں ہمارے معتز حنین**  
 و ناظرین غور کی لگائیں سے نظر کریں اور انصاف سے کہیں کہ مجدد کے کیا  
 معنی ہیں۔ اور جن لوگوں کو پہلی علماء نے مجدد قرار دیا ہے انہیں کیا اوصاف  
 پائے جاتے تھے؟ جنکے سبب وہ مجدد قرار پائے۔ اور وہ کسی گناہ یا خطا  
 کے محل نہ تھے؟۔ پر انصاف سے یہ بھی بتاویں کہ جس شخص (نواب صاحب ہوپ)



کا مجدد ہونا بہتے بعض علماء سے نقل کیا ہے انہیں وہ اوصاف (کللیات) پائے نہیں جاتے ؟ اور انہیں پہلی مجددوں کی نسبت زیادہ خطایا گناہ موجود ہیں ؟۔

جہاں تک وہ فکر کو جو لانی دینگے ان مجددین کے اوصاف وہ اس سے بڑھ کر نہ پاوینگے کہ از انجملہ مجددین خلفائے عدل و انصاف کیا شعایر اسلام کو پیدا یا ظلم و منکرات کو اٹھایا اور مجددین علماء نے احکام شریعہ کو کتاب و سنت سے مستنبط فرمایا اور کتاب و سنت اور ان دونوں سے مستنبط احکام کو عالم میں بذریعہ تقریر و تحریر و تالیف شائع کیا اور مع ذلک ان اوصاف کے مقابلہ میں وہ انہیں کچھ نقص و خطا بھی پاوینگے جسے کوئی بشر بعد انبیا خالی نہیں ہے۔۔

یہی حال اس شخص کا ہے جس کا نام احمد بن محمد بن حنبل ہے

کیا ہے پر ہم پر کیا اعتراض ہے ہم اس مقام میں بعض سابق مجددین کے حالات بطور تمثیل بیان کرتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں اس شخص کے حالات بھی معرض بیان میں آتے ہیں ناظرین و معترضین ان کے اور ان کی حالات میں مقابلہ و موازنہ کریں پھر انصاف سے کہیں کہ وہ شخص ان حالات کی نظر سے سابق مجددین کی نسبت اس لفظ کے اطلاق کا زیادہ مستحق ہے یا نہیں۔

پس واضح ہو کہ اگرچہ مجددین مذکورین سے بعض اکابر میں بعض ایسے انحصار اوصاف پائے جاتے ہیں جو (آجکل کہاں) ایک مدت سے عنقا ہو رہے ہیں (جیسے امام شافعی میں اجتہاد مطلق مستقل)۔ اور بھی بن معین و نسائی میں حدیث کی امامت اور عمر بن عبد العزیز میں کمال امتداد



( جسکے سبب بیٹریا بکری ایک جنگل میں بکھر چرے تھے ) - اور معروف کرنی  
میں زہد و ریاضت و علیٰ ہذا القیاس - مگر اون ہی لوگوں میں اور بعض مجددین  
میں وہ اوصاف ( جنکی نظر سے وہ مجدد کہلاے ) ایسے عام اور وسیع ہیں  
جو اکثر زمانوں کے بہت سے علماء و ارباب شوکت میں بکثرت پائے گئے  
ہیں جسے عام عدالت و علم و فقہانیت و حدیث کی روایت و اشاعت اور  
کتابوں کی تالیف و تصنیف و اتباع سنت کا پیلا نابدعت و منکرات کا مٹانا  
و علیٰ ہذا القیاس - **خلیفہ قادریہ** ( چوتھی صدیکے مجدد ) کے حالات

و علیٰ اوصاف تاریخ الخلفاء وغیرہ میں  
یہ بیان کئے ہیں کہ وہ ہمیشہ تہجد پڑھتے  
اور کثرت سے خیرات کرتے تھے -  
انکے اصول میں ایک کتاب تصنیف  
کی تھی جس میں صحابہ کے فضائل بیان  
کئے اور معتزلہ اور قرآن کو مخلوق  
کہنے والوں کی تکفیر کی وہ کتاب خلیفہ  
مہدی کی جامع مسجد میں ہر جمعہ اہل  
حدیث کے حلقہ میں عام لوگوں کے  
سامنے پڑھی جاتی تھی اور انکی فضیلت  
کے لئے تجھے یہی کافی ہے کہ شیخ تقی الدین  
ابن الصلاح نے انکو فقہا شافعیہ  
سے شمار کیا ہے اور انکے طبقات  
میں داخل کر لیا -

وكان القادر بالله من الديانة و  
السيادة وادامة التمجيد وكثرة الصدق  
وحسن الطريقة على صفة  
العلامة ابي بشر الهروي الشافعي  
وقد صنف كتاباً في الاصول  
ذكر فيه فضائل الصحابة والكفار  
المعتزلة والقائلين بخلق القرآن  
وكان ذلك الكتاب يقرؤ في  
كل جمع في حلقه اصحاب الحديث  
بجامع المهدي ومجتمعة الناس وناهيك  
بان الشيخ تقى الدين بن الصلاح عده  
من الفقهاء الشافعية واورده في طبقاته  
( تاريخ الخلفاء ص ۲۳۲-۲۳۳ )



اور خلیفہ مستطہر باللہ (پانچویں صدی کی مجدد) کے اعلیٰ فضائل

یہ بیان کئے ہیں کہ وہ متواضع اور خوش  
اخلاق تھے نیک کاموں میں جلدی  
کرنے والے خوشخط عمدہ فرمان نویس  
ان باتوں میں کوئی انکارین نہ تھا  
صاحب فضل و علم وسیع و جوانمرد و  
سخی و علماء و صلحاء دوست تھے انکی  
خلافت میں سلطان نے بغداد والوں  
سے جزیہ اٹھا دیا اور عدل و انصاف  
بہت کیا جسکے سبب انکے لئے دعا

قال ابن الاثیر کان لین الجانب کریم  
الاخلاق یسارع فی اعمال البر حسن  
الخط جید التوقعات لا یقارن فیہا  
احد یدل علی فضل عزیز و علم  
واسع سمحاً جواداً محباً للعلماء  
والصلحاء و فی سنتہ احدی  
و خمس مائۃ رفع السلطان القرا  
و الملکوس ببغداد و کثر الدعاء لہ  
و زاد فی العدل و حسن السیرۃ

(تاریخ الخلفاء ص ۱۴۷) احمدیہ

اور خلیفہ مقتدر باللہ (تیسری صدی کے مجدد) کی فضیلت

بیان کی ہے کہ انہوں نے خلاصہ (منصور)  
کی اونٹ پر سوار کرا کر تشہیر کی پر  
اسکو سولی پر چڑھایا اور گوگون میں پکارا  
گیا کہ فرقہ قرامطہ کا داعی ہے۔ آخر نوین  
سال وہ مارا گیا۔ اور یہ مشہور کیا گیا  
کہ یہ الوہیت کا داعی تھا۔ اور لکھا ہے کہ  
خلیفہ مقتدر باللہ کی عقل حبیب تھی۔

وفی ثلاثیۃ ا دخل الحسین الحلّاج  
مشہوراً علی جمل الی بغداد فصلب  
حیا و نودی علیہ هذا احد دعاء  
القرامطۃ فاعرفوہ ثم حبس الی  
ان قتل فی سنتہ تسع و اشیع علیہ  
انہ ادعی لاولیہ و کان المقدر  
جید العقل صحیح الراے۔

اور رائے صحیح۔

خلیفہ مامون (دوسری صدی کے مجدد) کے اعلیٰ فضائل



جمع الفقہاء من الافاق وبرع فی

الفقہ والعربیۃ وایام الناس فی کان

افضل من رجال بنی العباس

حرماً وعزماً وعلماً وریاً وھیبۃ

وشجاعت و سواداً و سماً حۃ

قال ابو معشر المجتم کان للامون

اماراً بالعدل فقیہ النفس یعد

من کبار العلماء ( تاریخ الخلفاء ص ۳۱۱ )

یہ بیان کئے ہیں کہ اسنی فقہاء کو جمع

کیا اور فقہ و عربیہ و تواریخ میں ماہر ہوا

اور وہ عباسیوں سے عزیم و علم و حلم

ورائے و ہیبت و شجاعت و فراخ دلی

وغیرہ میں افضل تھا۔

ابو معشر نے کہا ہے ماہون عدل کرنے

کا بہت حکم دیتا اور فقیہ النفس تھا

بڑے علماء سے شمار کیا جاتا۔

اسی قسم کے انکے اور فضائل بیان کئے جنکا علم و فراست و فہم و کیا ست  
کئی طرف رجوع ہوتا ہے۔

ایک تو اس شخص کے اوصاف بیان کیے ہیں کہ جب وہ مجد رکھ لائے

انکے مقابلہ میں انہیں ایسے اوصاف نقص بھی پائے جاتے ہیں

جنکو خطا یا گناہ کہا جاسکتا ہے پیراؤن اوصاف کی نظر سے اؤن لوگوں کو

مجد و ہونے سے خارج نہیں کیا جاتا۔

اس قسم کے اوصاف ہم ان سبھی مجد و ن کے بیان کر رہے ہیں تو یہ

امر معیوب سمجھا جاوے گا لہذا صرف ایک دو صاحبوں کے اوصاف کو بطور

تمثیل بیان کیا جاتا ہے۔

خلیفہ مامون کی نسبت تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ جب وہ بڑا

ہوا تو وہ علم فلسفہ اور حکماء و قدیم کے

علوم میں ماہر ہوا اس امر نے اسکو بہت

کی طرف کھینچا کہ وہ قرآن کے مخلوق ہو گیا

ولما کبر عنی بالفلسفۃ وعلوم

الاولیٰ و مہر فیہا فخرہ ذلک لے

القول مخلق القرآن۔



وجعل ولی العهد بعدہ علی الرضی  
بن موسیٰ الکاظم بن جعفر الصادق -  
حملہ علی ذلک افراط فی التشیع  
حتی قیل انہم ان یخلع نفسه و  
یفوض الامر الیہ و فی سنہ ثمان  
عشرة امتحن الناس بالقول بخلق  
القرآن فکتب الی نائیه علی بغداد  
اسحق بن ابراہیم فی امتحان العلماء  
کتباً یقول فیہ الحمد (ایضاً ص ۳۱۲)

قابل ہوا۔ اور اسکو تشیع میں افراط تھا۔  
یہی امر اسکو امام علی بن موسیٰ کے ولیعهد  
کرنے پر باعث ہوا تھا۔ بعض کہتے ہیں اسنے  
بہیہ ہی ارادہ کر لیا تھا کہ خود خلافت سے دست  
بردار ہو جائے اور امام مذکور کے سپرد  
کر دے۔

اٹھارویں سال اسنو لوگون کا مسئلہ  
قرآن کے مخلوق ہونے میں امتحان لینا  
شروع کیا اپنے نائیب اسحق بن ابراہیم

کی طرف جو بغداد میں تھا خط لکھا جسکا مضمون طو لانی ہے۔ اسپر اوسنی علماء  
کو جمع کیا اور حاضریہ علماء سے کہنے لگا کہ جواب دیا۔ بہیہ حال اسکو  
پہنچا تو اسنے بعض علماء کی نسبت صاف حکم دیا کہ انسے قرآن مخلوق ہونیکا اقرار کراؤ  
یا انکا سر کاٹ کر میرے پاس بھیجو۔ اس حکم کی تعمیل کا وقت نہ آنے پایا تھا کہ  
ملک الموت خدا تعالیٰ کا حکم لیکر آہنچا۔ اور اس میں بہیہ بھی لکھا  
ہے کہ مامون شطرنج کھیل کر تا

اور اس کھیل کو بہت دوست  
رکھتا تھا اور کہتا کہ اسسے ذہن تیز ہوتا ہے۔  
اور لکھا ہے کہ وہ بنیذ بھی پیا کرتا۔ اور  
اسکو راک کا بھی شوق تھا۔ وہ کہا کرتا  
کہ بالذت وہ سرود جس سے سماع کو طر  
(خوشی) حاصل ہو پھر خواہ وہ درست ہو خواہ غلط

واخرج عن محمد بن العباس کان  
المامون یحب لعب الشطرنج شدیداً  
ویقول ہذا یشحد الذہن -  
واخرج من عند طریق ان المامون  
کان یشرب البیذ واخرج عن اسحاق  
الموصلی قال المامون الذ الغناء ما یجوز  
لہ السامع خطاً کان او صواباً (ص ۳۱۳)



اور خلیفہ مقتدر باللہ کے حالات میں اس فقرہ منقولہ سابق کہ

وكان مقتدر بالله جيد العقول صحيح

الرأي لا كنه موثر للشهوات والشر

مبذرا وكان النساء غلبن عليه فاجت

عليهن جميع جواهر الخلافة ونفائسها

واتلف أموالا كثيرة وكان في داره

احد عشر الف خصيان غير الصنف

والروم والسود (تاريخ الخلفاء ص ۳۹۴)

و (فہ صفحہ ۳۹۰ منہ) وفي سنة ثنتين

ختمن المقتدر خمسة من اولادہ

فعرم علیہم ستاۃ الف دينار

وختمن معهم طائفة من الایتام

واحسن الیہ وفيہا صلی العید فی

جامع مصر ولم یکن یصلی فیہ

قبل ذلک - (تاريخ الخلفاء ص ۳۹۴)

وہ جید القول تھا کہ ساتھ ہی فرمایا  
ہے کہ وہ نفسانی شہوتوں کو مقدم کر لیا  
تھا۔ اور فضول خرچ۔ اسکی عورتوں  
نے اسپر غلبہ کیا تو اسنی خلافت کے  
جواہرات اور نفیس مال انکو لٹا کر دیدے  
اور بہت سا مال تلف کر دیا اسکے گہرین  
قوم متقابلہ اور روسیوں اور حبشیوں  
کے سو آگیا رہ ہزار خستی غلام تھے  
یہ صفحہ ۳۹۴ میں بیان کیا ہے اور صفحہ

۳۹۵ میں کہا ہے کہ اسنے اپنے لڑکوں  
کے ختم کر کے تو انپر پانچ لاکھ دینار  
خرچ کر دئے اور عید کی نماز شہر کی  
جامع مسجد میں پڑھائی اس سے پہلے  
عید کی نماز جامع مسجد میں کبھی نہ پڑھائی

جاتی تھی۔۔۔ اسی قسم کی باتیں بعضے اور مجددوں میں پائی جاتی ہیں  
ولیکن ان سبکی تفصیل کی بالفعل مصلحت اجازت نہیں دیتی سر دست  
ہم ان ہی چند تمثیلات پر اکتفا کرتے ہیں اور اگر ہمارے معترضین کسی  
مجدد کے بے گناہ و معصوم ہونیکا صریح دعویٰ کریں گے تو ہم ہی اس شخص  
میں اس قسم کی باتیں لٹا لکھیں گے۔

اب ہم شہ از اوصاف کمال نواب صاحب بہوپال قلم



میں لاتے ہیں اور ناظرین و معترضین سے ان اوصاف اور مجددین سابق -  
 الوصف کی اوصاف میں بالاضافہ مقابلہ و موازنہ کرنے کے خواستگار ہیں -  
**و اضح** ہو کہ جب قدر اوصاف کمال علمی و عملی پہنچے مجددین سابقین  
 کے نقل کئے ہیں اور وہ انہیں فرادی فرادی پائے جاتے ہیں وہ سبھی آپ کے  
 ذات باہرکات میں مجتمع ہو جو وہیں لہذا ہم آپ کی نسبت بمقابلہ مجددین سابق  
 الوصف بے شائبہ تکلف (شاعرانہ) یہ کہہ سکتے ہیں رع آنچہ خوبان ہمہ  
 دارند تو تنہا دارمی -

اسکا سر اور وجہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو علم و شوکت (نیابت  
 سلطنت) دو نو منصب مرحمت فرمائے ہیں (جو اکثر مجددین سابق میں جمع نہیں  
 ہوئے) اسلئے آپ ان سب مجددوں کے صفات کمال کے جامع ہوئے  
 بلکہ اکثر مجددین سابق کے لئے گئے۔  
**حس قدر** تالیف و تصنیف کتب مختلف علوم کی اور انکی اشاعت (جو  
 منصب اول کے نتائج سے ہے) آپ سے ہوئی ہے اس قدر مجددین سابق  
 الوصف سے نہیں ہوئی یا کم ہوئی -

**آپ نے مختلف** علوم (کتاب و سنت و فقہ و اصول وغیرہ)  
 میں مختلف زبانوں (عربی فارسی ہندی) میں نہ صرف کتابیں تصنیف کر کے  
 صندوق یا کتب خانوں میں رکھوا دیے ہیں بلکہ بصرہ ہزار ہار و پیہ جیب  
 خاص چھپو کر اکثر بلاد (ہندوستان و پنجاب و عرب و مصر و چین و دمشق و  
 بلخار و تیروت وغیرہ) میں گھر گھر پہنچا دی ہیں - اور سادات بہا الدین  
 ددارت فی البوادى والعمران کا مصداق بنا دیں -

ان بلاد میں ایسا کوئی شہر نہ ہوگا یا کم ہوگا جہاں کوئی اہل علم نہ ہوگا



اور آپکی تصنیف نہ ہو اور ان علوم اور انکی خواہم علوم میں ایسا کوئی علم نہ ہوگا  
یا کم ہوگا جس میں آپنی کوئی تالیف نہ کی ہو۔

**جن اذوق مسائل اصول و فروع کو خواص فضلاء کم جانتے تھے**  
انکو آپکی تصانیف کے ذریعہ سے ادنی طلباء بلکہ بعض عوام جاننے لگے ہیں  
اور جن کتابوں حدیث و اصول کو اکابر علماء و خواب میں دیکھنے کو یہی ترس تھے  
تھے آپکی توجہ سے اب وہ اصاغر طلباء کے مطالعہ میں ہیں۔

**علم ناسخ و منسوخ** کتاب اللہ و سنت کو (جو اکابر محدثین و مجتہدین  
کے خصائص سے تھا) آپنے ایک مختصر رسالہ میں بیان کر کے ایسا عام فہم  
کر دیا ہے کہ کس و ناکس (جو فارسی عبارت پر ہنسنے پر دسترس رکھتا ہے)  
اسکو ضبط کر سکتا ہے۔

**علم اصول** اور خواص شراہ و اعتبار سے آپنے ایک مختصر  
کتاب میں اس آسانی سے واضح کر دیا ہے کہ تہوڑی سی استعداد والہ طالب  
العلم بھی اس علم پر احاطہ کر سکتا ہے۔

**مستون کتب حدیث** (صحاح ستہ وغیرہ) کو آپنے عام لوگوں  
کے لئے دستور العمل بنا دیا ہے۔ کئی کتابوں کا (جیسے موطا مالک جامع ترمذی  
وسنن ابی داؤد) آپنے ہندی زبان میں ترجمہ کر کے چھپوا دیا ہے اور کئی  
کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ) آپکی توجہ سے مترجم ہو رہی ہیں  
اور شروح کتب حدیث کی تصنیف و طبع و اشاعت سے آپنے خواص علماء  
کو عمل بالحدیث و اجتہاد کا راستہ نکال دیا ہے۔ بعض کتب حدیث (جیسے مختصر  
صحیح بخاری و بلوغ المرام وغیرہ) کی شروح تو آپنے خود تالیف کر کے چھپوا دی ہیں  
اور بعض شرح متقدمین کی تالیف بصرہ زرکثیر طبع کرادی ہیں۔ باقی آمیزہ



## بقیہ پیری و پیری

وہ کسکی بیعت اور صحبت کا اثر تھا؟

حضرت خضر علیہ السلام (جو بقول اکثر علماء نبی نہ تھے اور انکے حق میں خدا تعالیٰ  
اٰتینا ۛ رحمة من عندنا و علمنا ۛ من لدنا) نے قرآن میں فرمایا ہے کہ ہم نے اونکو اپنی  
علما۔ (کہف ۶۲۱)

و صحبت سے اس کمال و عرفان کو پہنچے تھے۔؟

وہ اعرابی جبے آنحضرت صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی تھی پھر بخاری کی تکلیف سے  
دیکھو صحیح بخاری ص ۳۵۳ وغیرہ

اس بیعت نبوی سے کیوں کمال احسان و عرفان کو نہ پہنچا۔

کئی صحابی (جو آنحضرت کی صحبت میں مدت تک فیضات رہے اور اکثر وہ بیعت  
بھی محروم نہ تھے) ایسے افعال کے مرتکب ہوئے جنکو سبب وہ مورد حدود و کسرا شرعی  
ہوئے۔

ان دونوں قسم کی نظائر کو ہم پورا شمار کریں تو ایک کتاب مستقل تیار ہو لہذا  
ان چند تشیلات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں اور مدعیان ملازمت بیعت و احسان  
(یا اخلاص) کی خدمت میں مودبانہ التماس کرتے ہیں کہ وہ اپنے اس دعوے پر انصاف  
سے نظر ثانی کریں شاید وہ سمجھ جائیں کہ بیعت توبہ اور شے ہے اور احسان یا اخلاص  
اور شے ایک کو دوسرے سے ملازمت نہیں ہے گویا ان دونوں کا ایک محل میں اتفاق  
اجتماع و توارد جائز ہے۔

اکثر مدعیان خصوصیات رسمہ سپر کے انتقال کے بعد اسکے بڑے بیٹے  
کو گدھی پر بیٹاتے ہیں اور اپنے اس فعل کو صحابہ کے اس فعل سے کہ انہوں نے آنحضرت



کے بعد حضرت صدیق اکبر کو خلیفہ مقرر کیا اور حضرت صدیق اکبر نے حضرت عمر کو اپنا خلیفہ بنا دیا۔ **شاید بعض** ناواقف اس سے بھی بڑھیں اور بعض خلفاء کے اس فعل سے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو اپنا جانشین مقرر کیا تک کریں اس کے جواباً دوہیں اول یہ کہ بیعت خلافت و بیعت توبہ بین آسمان و زمین کا فرق ہے لہذا خصوصیات بیعت خلافت و خصوصیات بیعت توبہ کا ثابت ہونا ناممکن ہے (چنانچہ اسکا کافی ثبوت نمبر ۳ جلد ۶ صفحہ ۹۰ گذر چکا) دوم یہ کہ خلفاء راشدین سے کہنے اپنے بیٹے کو اپنا ولیعہد نہیں کیا اور نہ اور اصحاب نے کسی خلیفہ کے بیٹے کو انکا جانشین مقرر کیا ہے بلکہ حضرت عمرؓ نے جب امر خلافت کو اصحاب شوریٰ کے سپرد کیا تو اپنے بیٹے کے نسبت سے کہا کہ میرے بیٹے عبد اللہ کا اس خلافت میں کوئی حق نہیں ہے (چنانچہ نمبر ۳ جلد ۶ صفحہ ۸۸ منقول ہے) اور خلفاء راشدین کے سوا اور خلفاء و امراء کا فعل لائق اعتبار نہیں ہے۔

ahmadimuslim.de

سب سے پہلے امیر معاویہ نے اپنے بیٹے کو اپنا جانشین مقرر کیا تھا سوا جلد صحابہ نے اس پر انکار کیا اور اس فعل کو سنت کسری و قیصر قرار دیا چنانچہ تاریخ الخلفاء و صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ جب مروان نے بحکم امیر معاویہ مدینہ میں خطبہ کیا کہ امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کو ابوبکر و عمر کی سنت پر خلیفہ مقرر کرنا مناسب سمجھا ہے تو عبد الرحمن بن ابی بکر نے صاف فرمایا کہ یہ تو کسری و قیصر کی سنت ہے ابوبکر و عمر نے تو اپنے بیٹے یا کسی اور کو ہرگز

فیہا و عامعاویۃ اهل الشام الی  
البیعة بالخلافۃ لابنہ و هو اول من  
عہد بہا فی صحۃ ثم انہ کتب الی مروان  
بالمدينة ان یاخذ البیعة فخطب مروان  
فقال ان امیر المؤمنین رای ان  
یستخلف علیکم ولدہ یزید سنتہ ابی بکر  
وعمر فقام عبد الرحمن بن ابی بکر فقال



بل سنت کسری و قیصران ابا بکر و عمر  
لم یجلاہ ما فی اولادہما ولا فی احد  
من اهل بہ ہما۔

د تاریخ الخلفاء ۲۰۳  
بخاری ص ۱۵۱

کو اپنا جانشین مقرر نہیں کیا پس اس پر  
فعل سے جسکو صحابہ نے کسری و قیصر  
کا طریقہ بتایا ہے مدعیان خصوصیت  
رسمیہ کا تمسک کیونکر جائز ہے۔

**بعض مدعیان خصوصیت** کہتی ہیں کہ ہم پیر کے بیٹے کو اسکے افضل و زیادہ  
متقی ہونے کی نظر سے گدتی نشینی کا مستحق سمجھتے ہیں صرف قرابت اور ولدیت پر  
نظر نہیں رکھتے۔

اسکا جواب صفحہ ۱۱۴ وغیرہ پہلے ادا ہو چکا ہے کہ بیعت کے لئے افضل و زیادہ  
متقی ہونی کی کچھ ضرورت و خصوصیت نہیں ہے ہر ایک مسلمان سے جو فاسق  
و فاجر نہ ہو بیعت کرنی جائز ہے۔

**یا لکھ** بیعت کے لئے پیر کے بیٹے کی خصوصیت کی دلیل نہ دیا گیا ہے نہ اسکا متقی و پیر ہونے کا  
اسکی ولدیت قرابت اس خصوصیت کی دلیل ہو سکتی ہے۔ نہ اسکا متقی و پیر ہونے کا  
ہونا اس خصوصیت کا مثبت ہی نہ اور کوئی وجہ اس خصوصیت پر شاہد ہی یہ خصوصیت  
جہاں کہیں قصداً و اختیاراً پائی جاتی ہے پابندی رسم سے خالی نہیں ہے۔

**بعض مدعیان خصوصیت** رسم بیعت لینے کے وقت مریدوں سے  
(سورہ فاتحہ و کلمہ توحید وغیرہ) اذکار پڑھواتے ہیں اور مریدوں کو ہمیشہ کے  
لئے اون اذکار میں عدد اور وقت کی قیدیں و خصوصیتیں (جیسے سورہ فاتحہ چالیس  
مرتبہ پڑھو اور یا حی یا قیوم سو یا نہارد دفعہ صبح کو یہ پڑھو اور شام کو وہ) بتلاتے  
ہیں اور ان قیدیوں و خصوصیتوں کو افضل ٹھراتے ہیں (ان قیدیوں اور خصوصیتوں  
کے افضل ہونے پر ایک یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ شارع کی طرف  
سے مطلق ذکر و دعا و تلاوت قرآن کی ہدایت آچکی ہے ایسا ہی مطلق فضیلت بعض



وقتوں اور عددوں کی شرع میں وارد ہے۔ پس اگر کسی کو اس مطلق ہدایت و فضیلت کی نظر سے کسی دعایا ذکر یا عبادت کو بعض اوقات سے مخصوص اور مقرر کر لیا یا اسمین کوئی عدوی قید لگا دی تو کیا برا کیا شارع نے مطلق ذکر کی ہدایت کی ہے اور بھی یہی ذکر کرتا ہے۔

**دوسری دلیل** یہ کہ بعض صحابہ نے بعض موقع پر بعض اذکار و عبادات کو از خود مقرر کر لیا تھا آنحضرت اس پر مطلع ہوئے تو اپنے اس سے منع نہ فرمایا بلکہ مسلم و مقرر رکھا اسکی تفصیل و تمثیل میں وہ ایک حدیث بلال پیش کرتے ہیں جب میں ذکر ہے کہ آنحضرت نے انکو جنت میں اپنے آگے چلتے ہوئے دیکھا پھر اسکا سبب پوچھا تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں حیووت وضو کرتا ہوں اسکے بعد دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اسمین وہ مجھ دعوی کرتے ہیں کہ دو رکعت آنحضرت سے اپنی طرف سے اسکا التزام کر رکھا تھا۔ پھر آنحضرت نے انکو اس سے منع نہ کیا۔

**دوسری حدیث** ایک صحابی جب نماز میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورہ بلاتا تو اس سے پہلے سورہ اخلاص (قل ہو اللہ) پڑھ لیتا۔ آنحضرت نے اسکا سبب پوچھا تو اسنے بیان کیا کہ اسمین خدا تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے مجھے اس سے محبت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا اسکی محبت نے تجھے بہشت میں داخل کر دیا اسمین یہی الکا وہی دعوی ہے کہ اسمو قعہ پر قل ہو اللہ پر ہنے کا حکم وارد نہ تھا۔ اسنے اپنی طرف سے اس موقع پر قل ہو اللہ کو پڑھا پھر آنحضرت نے اسکو منع نہ کیا ان دلائل کی تائید میں وہ ایک اثر حضرت عائشہ سے اسمضمون کالائے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے آنحضرت کو نماز اشراق پڑھتے نہیں دیکھا پر میں خود پڑھتی ہوں انکی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مطلق میں اور اون قیدوں اور خصوصیتوں



مین (جو اسمین لگائی جاوین) ایک قسم کا مقابلہ ہے لہذا مطلق اون قیدون  
اور خصوصیتوں کا مثبت نہیں ہو سکتا گو بلا لحاظ قیدون کے مطلق اپنے ہر فرد  
کی مشروعیت کی دلیل ہو سکتا ہے۔ یہ مسئلہ اصول کی چوٹی بڑھی کتابوں  
مین موجود ہے۔ پس جو شخص کسی مطلق حکم شرعی مین اپنی طرف سے بلا دلیل  
شرعی کوئی وقتی یا عادی قید لگا دے اور اسکو افضل اور داخل دین سمجھے اور  
اسکے افضل اور دین ہونے پر اسی مطلق کو دلیل ٹھہرائے وہ علم اصول سے ناواقف  
ہے جنکو اصول فقہ سے واقفیت ہے اور مطلق و مقید احکام سے خبر ہے وہ مطلق کو  
بلا دلیل شرعی مقید کرنے اور مقید شرع کو بلا وجہ مطلق بنانے کو بدعت و حرام جانتے  
ہیں۔ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کتاب **البيان الحق** مین (جبکی نظیر  
مولفات سلف و خلف مین تحقیق معنی بدعت مین دیکھی نہیں گئی) اس قسم کی بدعت  
کو (جبکی اصل و سرچ مین کچھ مولانا کوون کے اسمین اپنی طرف سے قیدین اور خصوصیتیں  
بڑھا کر اسی کچھ اور بنالیا ہو) بدعت و صفیہ کہا ہے اور اسکو بدعت ہونے مین بدست  
آویزا حدیث صحیحہ طولانی بحث کی ہے جسکا خلاصہ ص ۶۱ مین اس کتاب کے یوں  
فرمایا ہے۔ باید دانست کہ خلاصہ مفہوم بدعت از تمہید کلام فصل اول چنان  
استفاد کریدہ کہ ہر عقیدہ و مقاسمے و داروے و حالی و قولی و فعلی کہ از جنس عبادات  
باشد یا عادات یا معاملات و همچنین تقیید و تعیین امور مذکورہ بقیود و حدود معینہ  
و همچنین تشخص موقع آن امور از تشہیر و اعلان یا سر دگتمان یا اہتمام و عدم اتمام  
یا التزام و عدم التزام کہ نہ ثابت بکتاب باشد و نہ بہ سنت و نہ باشند ہا و نہ واج نہ در  
قرون ثلثہ و نہ اجماع اہل حق و نہ بقیاس صحیح منقول از مجتہدین سابقین مسلم  
الاجتہاد و صاحبش آرا از امر دین شمار دویا با و معاملہ امور دینیہ کند پس ہمان امر را بدعت  
میگوئیم۔ اور اس سے پہلے ص ۴۴ مین کہا ہے۔ دین متہم تفحص باید کرد کہ انتہا



علیه السلام به بیان کدام چیز در باب امور دین اهتمام میفرمایند پس میگوئیم چنانچه  
 ترغیب نفس امور نافعه در معاد و تنفیر از نفس امور ضاره در آن از خواص منصب نبوت  
 است چنانکه در بحث اول مذکور گردید و انرا دین میگویند و آن مشترک است در  
 جمیع ادیان سماویه بحکم کریمه شرع لکم من اللّٰهین ما وصّٰی به نوحا و الذی اوحینا  
 الیک و ما وصینا به ابراهیم و موسی و عیسی همچنین تحدید حدود و امور مذکوره و  
 تشخیص صوخاصه آنکه در منفعت و مضرت اخرویه دخل داشته باشد نیز از خواص منصب  
 رسالت است و انرا شریعت و منهاج نامند و آن مختلف میاشد باختلاف رسل  
 بحکم کریمه لکل جعلنا منکم شرعاً و منهاجاً مثلاً ترغیب نفس نماز و نکاح و تنفیر از  
 شرک و زنا از باب تعلیم اصول دین است و تحدید نماز بتعیین اوقات و اعداد رکعات  
 و شروط و امثال آن و تحدید نکاح بتعیین ایجاب قبول و حضور و شهود و لزوم مهر  
 و امثال آن و تحدید طلاق و حلقه و غیره با هم عقیده اند و تعیین محلی که از ملک  
 و شبهه آن خالی باشد و تعیین حد آن از جلد و رجم و امثال ذلک اینهمه از باب تشریع  
 پس چنانکه تحقیق بحث اول موقوف بر تفصیل امور دین بود همچنین تحقیق این بحث موقوف  
 بر تفصیل ابواب تشریع است پس میگوئیم که تعیین صوخاصه و تحدید حدود معینه برای  
 اصول دین از جهت شارع بدو طریق مستحق میگردد اول بطریق لزوم یعنی باین وجه  
 تعیین فرماید که اصل مذکور بدون اینصورت خاصه اصلاً در نظر شارع معتبر نیست یا  
 کالعدم است و ثانی بطریق تکمیل یعنی باین وجه تعیین فرماید که هرگاه اصل مذکور  
 در اینصورت خاصه مستحق گردد و در نظر شارع نهایت مستحسن و مدوح باشد پس صورت  
 معینه در استحسان شرعی دخل وارد یابد در اصل تحقق آن اصل مذکور و هر واحد از  
 قسمین بوجه متعدده میباشند که چندے از آن بطریق تمثیل درین مقام ذکر کرده  
 ے شود مثلاً از انجمله تعیین اجراءے امریست از امور دین یا بطریق لزوم مثلاً



تعیین قیام و قرات و رکوع و سجود و امثال آن بہ نسبت نماز و تعیین ایجاب و قبول بہ نسبت نکاح یا بہ طریق تکمیل مثلاً تعیین قومہ و جلسہ و تسبیحات بہ نسبت نماز و تعیین قدرے زانیہ از اصل در باب آوازے قرض خمسہ بر تقدیر یکہ شرط نکرده باشد۔

از انجملہ ست تعیین اوقات یا بطریق لزوم مثلاً اوقات خمسہ ہے آوازے صلوٰۃ و ماہ رمضان برائے صیام و ذمی الحجہ برائے حج و حوالان حول برائے زکوٰۃ و غیر وقت اذان جمعہ برائے معاملات و اول شوال و دہم ذی الحجہ برائے تعہد یا بطریق تکمیل مثل تعیین لیالی رمضان و لیلة نصف شعبان برائے قیام و وقت نصف آخر از شب و وقت ارتفاع شمس برائے تہجد و اشراق و ایام بعض وستہ شوال و روز عرفہ و عاشورہ و پانزدہم شعبان برائے صیام و ماہ رمضان برائے عمرہ و روز ہفتم از ولادت مولود برائے عقیقہ و پختنبہ و دو شنبہ برائے سفر و امثال آن از مواضعیکہ توقیت اوقات بدان از جهت شریعت و اوقات گریہ و کرب و اوصیاء ان ممکن نیست و از انجملہ ست تعیین امکانہ یا بطریق لزوم مثل تعیین مکان طہر غیر مقابر و حمامات برائے نماز و امصار برائے نماز جمعہ و اعیاد و مساجد برائے اعتکاف و مواقیت احرام و حرم و کعبہ و عرفات و منا و مزدلفہ و صفا و مروہ برائے حج و عمرہ و غیر مساجد برائے معاملات یا بطریق تکمیل مثل تعیین مساجد برائے نماز فرض و عقد نکاح و بیوت برائے نفل و تلاوت قرآن و مواضع مخصوصہ از حرمین برائے دعا و مسجد جامع برائے نماز جمعہ و صحرای برائے نماز عید و استغفار و دفن اموات و مقابر برائے تذکیر آخرتہ و استغفار برائے اہل آن و مساجد ثلاثہ برائے سفر سوئے آن بچہت تحصیل منفعت آخریہ و امثال آن از توقیئات مکانیہ کہ در کثرہ و تعدد و احصار مثل توقیئات زمانیہ ست و از انجملہ ست تعیین اعداد یا بطریق لزوم مثل اعداد رکعات در فرائض و اعداد صیام در فرائض



وکفارات و اعداد مساکین در باب کفارت و اعداد استواط و حمار در باب حج  
 و اعداد شہود و ضربات جلدہ در باب معاملات و حدود و تعیین سہ حیض یا مدت  
 سہ ماہ یا چار ماہ و دہ روز یا مدت حمل برائے عدت یا چار ماہ برائے ایلا و یا سہ  
 روز برائے خیار و امثال آن یا بطریق تکمیل مثل تعیین اعداد رکعات در نوافل و  
 تسبیحات در ارکان نماز و بعد از فراغ آن و در صلوة التبیح و چہنبن تعیین سہ  
 شوال و ثلثہ در ہر ماہ در باب صوم و رعایت عدد و ترجیع عادات و امثال آن و  
 توقیت عدد ہی را ہم بر توقیت زمانیہ و مکانیہ و در کثرت و عدم احصاء قیاس باید  
 کرد، اسی قسم کی کئی اور مثالیں آپنے صفحہ ۳۴ سے ۳۶ تک بیان کر کے فرمایا  
 و آنچہ در مقام عذر آن میگویند کہ ہر چند این امر محدث است اما مستلزم مصلحت  
 از مصالح دینیہ است یا اصل آن در شرع ثابت است اگرچہ خصوصیت مذکورہ محدث  
 باشد پس مجربان عذر امور مذکورہ را منہج مدعات خارج نمے گردانند آری تحقیق  
 انکہ این بدعت حسنہ است با قبیحہ پس عقیر ب الشاء اللہ تعالیٰ در فصل ثانی  
 مذکور خواہد شد، اور فصل ثانی میں آپنے عمدہ تفصیل و دلائل سے ثابت کیا کہ  
 کہ یہ بدعت قبیحہ ہے اور بدعت حسنہ شرع میں کوئی چیز نہیں اور جو اونہوں نے  
 خاص کر اون اذکار اشغال صوفیہ کی نسبت (جنسے بحث ہو رہی ہے) فرمایا ہے  
 وہ نمبر ۲ میں صفحہ ۴۵ منقول ہو چکا ہے چہ کہ مولانا مرحوم نے فرمایا ہے یہ  
 ایک متفروات و اجتہادات سر نہیں بلکہ اجلہ اصحاب و تابعین و ائمہ مجتہدین اور انکے  
 اتباع متقدمین و متاخرین سے منقول ہے انکے اقوال کی تفصیل اون کتب و رسائل  
 میں جو رد بدعت میں علماء ہندوستان نے تالیف کی ہیں (جیسے تفہیم المسائل  
 و صواعق الہیہ وغیرہ) میں منقول ہیں ہم ان پرانے مباحث کو نئے سرے  
 چھیڑنا نہیں چاہتے جو ان مباحث کا شایق ہو وہ ان پرانی تالیفات کو دیکھیں۔



اس مقام میں ایک صحابی کا قول بطور نمونہ نقل کرتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انکے پہلو میں ایک شخص نے چنیک ماری تو کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ حضرت ابن عمر نے فرمایا کہ یہ تو میں ہی بہت محلوں میں کہا کرتا ہوں ولکن آنحضرت نے حکم اس محل پر یہ نہیں سکھایا۔ بلکہ یوں فرمایا ہے کہ ہم اس موقع پر الحمد للہ علی کل حال کہیں۔

عن نافع ان رجلاً عطس لے جب عبد اللہ بن عمر فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ فقال ابن عمر وانا اقول الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ و لیس ہکذا علمنا رسول اللہ علمنا ان نقول الحمد للہ علی کل حال رواہ الترمذی ص ۱۱۰ جلد ۲ -

**دوسری دلیل** اور ان دلائل کی تائید کا جواب اولاً یہ ہے کہ جن باتوں کو صحابہ کرام و تابعین کہہ رہے ہیں وہ سب انکے خود بخوبی نہیں ہیں انہیں ایسی باتیں بھی ہیں جو آنحضرت کے ارشاد و تجویز سے ثابت ہیں دیکھو وضو کے بعد دو رکعت نماز جب کو وہ آنحضرت سے ثابت نہیں مانتے آنحضرت کے ارشاد سے ثابت ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ میں نے آنحضرت سے سنا کہ جب کوئی مسلمان اچھی طرح وضو کرے پھر نماز پڑھے تو خدا تعالیٰ اسکے وہ گناہ (جو اس سے پہلے نماز سے اس وقت تک اس نے کئے ہیں) بخش دیگا۔ ایک اور حدیث میں بھی ذکر آیا کہ دو رکعت پڑھے جب میں اسکو

عن عثمان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یتوضأ رجل مسلم فیحسن الوضوء فیصلی صلوۃ الا غفرلہ ما بینہ و بین الصلوۃ التي تليها (اخرجه الشيخان) وفي رواية من توضأ مثل وضوئي هذا ثم قام فركع ركعتين



لا یحدث فیہما نفس غفلة ما تقد  
من ذنب (اخرجه الشیخان)

اسکو کچھ دلمین خیال پیدا نہوا  
ہو۔

اور صلوۃ الصبح (اشراق یا چاشت) (جبکی نفی میں وہ حضرت عائشہ کی پوتا  
پیش کرتے ہیں) خود حضرت عائشہ کی روایت سے آنحضرت سے ثابت ہے چنانچہ

عن معاذة انما سالت عائشة  
کم کان رسول اللہ صلی علیہ وسلم یصلی صلوۃ  
الضحی قالت اربع رکعات یزید  
ما شاء وسلم ۲۲۹

صحیح مسلم میں معاذہ سے روایت ہے  
کہ میں حضرت عائشہ سے پوچھا آنحضرت صبح  
کی نماز کتنی رکعت پڑھتے آپ نے فرمایا چار  
رکعت اور اس سے زیادہ پڑھا کرتے۔

یہ حدیث صاف ناطق ہے کہ حضرت عائشہ نے آنحضرت کو اشراق  
پڑھتے دیکھا خود کبھی نہیں دیکھا مگر آنحضرت کے اشراق پڑھنے کا (آنحضرت سے  
سنکر یا کسی اور دیکھنے والے کے بیان پر) انکو علم تھا اس واسطے انہوں نے اس  
نماز کو صلوۃ صبح کہا تھا یہی طرف سے اسکو لکھ لیا تھا (چنانچہ حضرات  
مستدین کے کلام کا فحوائے) امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ حضرت

واما یجمع بین حدیثی عائشہ فی  
نفی صلوۃ صلی اللہ علیہ وسلم  
الضحی واثباتها فہو ان النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم کان یصلیہا بعض  
الاقوات لفضلہا ویتزکھا فی  
بعضہا خشية ان تفرض کما ذکرہ  
عائشہ وتیاول قولہا ما کان  
یصلیہا الا ان یجئ من مغیبہ علی

عائشہ کی روایت نفی واثبات میں تطبیق  
موافقت کی یہی صورت ہے کہ بعض اوقات  
آنحضرت یہ نماز اسکی فضیلت کی نظر  
سے پڑھتے تھے بعض اوقات بخوف  
فرض ہو جانے کے ترک کر دیتے  
حضرت عائشہ کے اس قول کے کہ آپ  
نہ پڑھتے تھے یہی معنی ہیں کہ حضرت  
عائشہ اونکو نہ دیکھتی اسکی وجہ یہ ہے



ان معناه ما را ایتھا لما قالت فی  
الروایۃ الثانیۃ ما را یت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی سبحة  
الضحی وسبب ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ما کان یكون عند عائشہ  
فی وقت الضحی الا فی فاکد من الوقت  
فانہ قد یكون فی ذلک مسافرا  
وقد یكون حاضرا ولکن فی المسجد  
او فی موضع اخر و اذا کان عند  
نسائہ فاما ما کان لہا یوم من تسعة  
فی صبح قولہا ما را یتھا یصلیہا  
وتكون قد علمت بخبرہ او خبر  
غیرہ انہ صلاہا او یقال قولہا  
ما کان یصلیہا ای ما ید او مع علیہا  
فیكون نفیا للحد او مالا صلاہا

کہ وہ حضرت عائشہ کے پاس شراق  
کے وقت کم ہوا کرتے کبھی سفر میں ہوتے  
کبھی مسجد میں کبھی کسی اور جی کے  
گھر میں کیونکہ حضرت عائشہ کے گھر آنے  
کا دن نو میں سے ایک ہوتا تھا اسلئے  
اولکایم کہنا صحیح ہوا کہ میری جیشم خود نہیں  
دیکھا۔ مگر انہوں نے آنحضرت کے بیان سے  
یا کسی اور کی روایت سے یہ جان لیا تھا کہ آنحضرت  
مہینہ نماز پڑھا کرتے تھے یا اپنی بیہ مراد ہوگی  
کہ آنحضرت ہمیشہ نہ پڑھتے اس صورت  
میں مداومت کی ہوگی نہ اصل کار۔

اور ثانیاً یہ کہ اگر ہم یہ مان لین کہ  
وہ سبھی باتیں صحابہ کی خود تجویزی اور  
نئی نکالی ہوئی باتیں ہیں تو سبھی آنحضرت  
کی بعض ان باتوں کو تسلیم کر لینے اور

قائم رکھنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان باتوں کے سوائے ہی جس قسم کی قید  
اور خصوصیتیں مطلق احکام شرع میں صحابہ یا کوئی اور شخص لگانا چاہے شرع  
کی طرف سے اسکو اجازت ہی اور بدعت و صفیہ (حسین شرعی امر کو کچھ تغیر دیکر  
ایک نئی صورت بنایا جاتا ہے) جائز و مباح ہی ان باتوں کے تسلیم و تقریر سے  
نہایت یہی ثابت ہوتا ہے کہ شارع نے ان باتوں کو عام حکم ممانعت احداث  
سے مخصوص و مستثنیٰ فرمایا ہے نہ یہ کہ اس حکم عام کو بالکل مہل و بیکار کر دیا ہے



اور مطلق شرع کو مقید کرنے اور احکام شرعیہ میں از خود کمی و بیشی کر سکتا۔  
ہر ایک کو عام اختیار دیدیا ہے۔

یہ عام اختیار نہ آنحضرت کی سکوت یا ادن الفاظ سی جوان موقعوں پر آنحضرت  
نے فرمائے ہیں (ثابت ہوتا ہے اور نہ اون خاص مواقع پر عام مواقع کا قیاس  
ہو سکتا ہے۔

حضرت بلال کی نماز پر آنحضرت نے صرف سکوت فرمایا ہے یہ نہیں  
فرمایا کہ اسی طرح جس موقع پر تیرا دل چاہے اپنی تجویز سے نوافل یا کوئی ذکر و دعا  
مقرر کر لیا کر۔

اس صحابی (نماز میں قل ہو اللہ پڑھنے والے) کو صرف یہ فرمایا ہے  
کہ اسکی محبت نے تجھے بہشت میں داخل کر دیا یہ نہیں فرمایا کہ ایسا ہی جہان تو  
جہان ہے قل ہو اللہ کہ اسکی روئے زمین پر اسکی مثال کوئی اور لفظ عام  
متضمن اختیار عام فرمایا ہے۔۔

ان خاص موقعوں پر عام موقعوں کا قیاس اسلئے نہیں ہو سکتا  
کہ بجوان خاص مواقع کے اور مواقع میں از خود کوئی بات لگانے یا کسی شرعی  
بات میں کمی بیشی کرنے سے عام حکم فمانعت احداث مانع ہے۔ پھر اس  
حکم عام کے (جو نصوص صریحہ سے ثابت ہے) مقابلہ میں  
قیاس کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔۔

افسوس مدعیان خصوصیات رسمہ کم تو جہی کے ساتھ الفاظ حدیث  
سے تمسک کرتے ہیں اور یہ غور نہیں کرتے کہ جس حدیث سے ہم تمسک  
کرتے ہیں وہ عام ہے یا خاص اگر وہ خاص ہے تو ہمارے مدعا پر اپنے

۴ ان نصوص کو دیکھا ہو تو کتاب مستطاب الصلاح الحق کا مطالعہ کرو۔



منطوق سے شاید ہے یا مفہوم سے اگر مفہوم سے شاید ہے تو وہ کسی منطوق کے معارض و مقابل تو نہیں ہے برائے خدا اب بھی ان باتوں کو سوچیں اور اگر ان باتوں کی طرف توجہ نہ ہو تو کتب اصول فقہ تالیف محدثین و فقہاء کی طرف رجعت کریں اتنی ہی توجہ نہ ہو تو ضمیحات اشاعت السنۃ نمبر (۱۰) وغیرہ ۲ جلد (۳) ہی کو پڑھ کر ان باتوں سے واقف ہو کر اپنے استدلال پر نظر ثانی کریں۔

اور اگر وہ یہ بھی نکر سکیں تو وہ اپنے ہی خیالات کو ٹٹول کر سوچیں کہ جن قیدوں اور خصوصیتوں کو وہ لوگ بدعت سمجھتے ہیں اور اپنے مریدوں سے خصوصاً بیعت لینے کے وقت ان بدعتوں کو نکرانے کا اقرار لیتے ہیں وہ کیوں بدعت ہیں - ؟

اول قیدوں اور خصوصیتوں میں اور انکی مجوزہ اذکار کی قیدوں اور خصوصیتوں میں کیا فرق ہے؟

کیا اول قیدوں اور خصوصیتوں کے لئے شریعت میں کوئی مطلق و بے قید اصل نہیں - ؟

اگر ہے تو اس مطلق میں اپنی طرف سے وقتی اور عددی وغیرہ خصوصیات لگانے کے لئے حدیث بلال و حدیث قاری قل ہو اللہ وحیث عائشہ کیوں اجازت نہیں دیتی - ؟

اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان خصوصیات کے لئے کوئی مطلق اور بے قید اصل ہی نہیں تو یہ دعویٰ محض غلط ہے۔

یہم اس مقام میں بطور تمثیل چند ایسی خصوصیات کو ذکر کرتے ہیں جنکی کچھ نہ کچھ مطلق اصل شریعت میں ثابت ہے اور یہ لوگ انکو صرف وقتی و عددی وغیرہ قیود کی نظر سے بدعت قرار دیتے ہیں۔



**مُردہ کے سوم و چہلم و جمعرات کی روٹیان اور شہرات**  
کا حلوی اسی قسم میں سے ہے اس خصوصیات کو وہ اسی نظر سے بدعت سمجھتا  
ہے کہ اس موقع پر اور اس میت اجماعی سے یہ خصوصیات شریعت سے  
ثابت نہیں ورنہ ان خصوصیات کے لئے اپنی اپنی جگہ پر کچھ نہ کچھ اصل  
شریعت میں موجود ہے۔

**میت کے لئے مطلق ایصال ثواب عبادت مالی باتفاق اہل سنت**  
ثابت ہے اور حدیثوں میں صاف آچکا ہے۔ تین کا عدد بہت سی احکام  
شرعیہ میں ملحوظ ہے (کفارہ یمن اور ایام بیض کے روزہ تین دن ہیں میت  
پر سوگ تین دن تک ہے و علیٰ ہذا القیاس) ایسا ہی چالیس کا عدد بعض مواقع  
میں ملاحظہ ہیں (حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر چالیس دن ٹہرایا گیا ہے) جمعرات و شہرت  
کی فضیلت میں یہاں کسی مطلق نص نہیں ملتا۔ حلوی میں حضرت کو پیارا  
تھا۔ مگر یہ لوگ ان چیزوں کے ان مطلق اصولوں کا لحاظ نہیں کرتے اور ان  
خصوصیات کے لئے شریعت میں خاص اصل نہ ہونے کے سبب انکو  
بدعت قرار دیتی ہیں۔

**ایک طرف مثال (جسکو کوئی مسلمان بدعت نہیں کہہ سکتا)**  
یہی حضرات اسکو صراحۃً یا کنایتاً بدعت کہتے ہیں (فرغی نماز کے بعد ہاتھ اوٹھا کر  
دعا مانگتا ہے۔)

**یہ لوگ پانچون نماز پڑھ کر ہاتھ اوٹھا کر دعا نہیں مانگتی اور اسپر یہی**  
دلیل پیش کرتے ہیں کہ اس موقع پر آنحضرت سے ہاتھ اوٹھا کر دعا مانگنا ثابت  
نہیں ہے باوجودیکہ انکو اس بات کا علم و اقرار ہے کہ **مطلق** دعا آنحضرت  
کے فعل و قول سے بلکہ خدا تعالیٰ کے ارشاد سے ثابت ہے اور **مطلق** نماز کا خاتمہ



دعا کا محل ہے اور دعائیں ہاتھ اٹھانا ہی مطلقاً ادا ہے عا سی ہی اور آنحضرت سے صد ہا  
 مواقع میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے یا نہیں؟ وہ ان اطلاقات کا کچھ لحاظ و اعتبار  
 نہیں کرتے اور صاف کہتی ہیں کہ اس موقع پر آنحضرت سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت  
 نہیں ہے اسی کے موافق انکارات دن (بڑوں سے لیکر چوٹوں تک) عمل ہے ہم نہیں جانتے  
 اس دعائیں وہ مطلقاً نصوص پر عمل کیوں نہیں کرتے اور اسکی مشروعیت کے لئے  
 وہ یہ کیوں نہیں کہتی (جیسا کہ خصوصیات اذکار میں وہ کہتی ہیں) کہ خدا تعالیٰ نے مطلقاً  
 دعا کو مشروع کیا ہے اور یہ شخص (جو فرائض کے بعد ہاتھ اٹھا کر مانگتا ہے) یہی دعا کرتا ہے۔  
 یہ مثال (جو انکی شبانہ روزی عمل میں ہے) انپر سزا دلایل سے زیادہ سخت حجت ہے  
 اُس میں اگر وہ انصاف سے غور کریں تو اسی سے اپنی اذکار مجوزہ (جنکو وہ دین اور افضل سمجھتی ہیں اور وہ  
 آنحضرت سے خصوصیت کر ساتہ مروی و ثابت نہیں) بدعت ہونا یقین کر لیں یا وہ ایسے  
 تشددات کو دیکھنا کہ بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے (جو بڑوں سے لیکر انکی سرحدوں تک  
 کو دیکھ کر مجھے اسید ہیں کہ وہ ان باتوں کو سمجھ سکیں یا سمجھ کر اپنی عبادت سے رجوع کریں  
 مجھے زیادہ تر ان لوگوں کی فہمائش مد نظر ہے جو باوجود دعویٰ اتباع سنت  
 ان لوگوں کے قریب و مقرب ہو رہے ہیں وہ لوگ خدا کے  
 لئے تہوڑی دیر انکی تقلید و با افراط محبت کو (حبس کی نسبت آچکا  
 ہے وحبس للشیء یعنی وحبس، یعنی ایک چیز کی محبت  
 نہجے اندھا و بہرہ کر دیتی ہے) یکسو کر کے سوچیں کہ کیا وہ بزرگوار بیت  
 اجتماعی دعا بعد الفرائض کو بدعت کہتے یا سمجھتے اور ان -  
 اطلاقات کا جو اس دعا کی نسبت شرع میں آچکی ہیں لحاظ  
 و اعتبار کرنے میں اور خصوصیات اذکار کو انکے اطلاقات  
 کے لحاظ سے مشروع و افضل سمجھتے ہیں متناقض القول نہیں



ہیں اس بات کو وہ خود نہ سمجھ سکیں تو اذن علماء و مقتداؤں سے  
جنگا علم و اقتدا مسلم ہے پوچھ لین اپنی اندھا دہند محبت و اعتقاد  
پر بہر و نہ نکرین الیا کرینگے تو انہیں اور اذن لوگوں میں جسکو وہ  
پیر پرست سمجھتے ہیں یا اماموں کے مقلد خیال کرتے ہیں کیا فرق ہوگا ؟۔  
آئندہ اختیار ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

## تذہیل

میں پہلے ہی صفحہ (۴۵ و ۴۶) کہہ چکا ہوں اور اب یہ کہتا ہوں کہ جب قدر میرا اعتراض  
و انکار خصوصیات رسمہ (خصوصیت گدنی نشینی وغیرہ) پر ہر اسی صورت میں ہے کہ ان خصوصیات  
کو کوئی دین سمجھو اور افضل و موجب قرب و ثواب قرار دے (جیسا کہ ہماری بعض محاصرہ سمجھتے ہیں)  
اور اگر ان خصوصیات کو اصل دین نہ سمجھا جاوے صرف ضرورتوں اور عارضی سببوں یا اتفاقیہ طور پر  
کام میں آیا جاوے تو یہ سمجھا جائے گا کہ ان خصوصیات کو کوئی اور دعا ہر روز ایک  
سومرتہ پڑھتا ہے یا تلاوت کر کے قرآن کا ایک رہ یا سو اس پارہ مقرر کرتا ہے اور اس تعیین و خصوصیت  
کو دین نہیں سمجھتا (یعنی اس خصوصیت عدد و مقدار کے عوض میں علاوہ اس اجر و ثواب کے)  
جو مطلق دعا و تلاوت یا اور عدد و مقدار سے (جو اس سے بڑھ کر ہو) متوقع ہے کچھ اور اجر و ثواب کی  
توقع نہیں رکھتا صرف اپنی سہولت و ضبط کے لئے یہ تعیین کرتا ہے اسکی حق میں یہ خصوصیت  
بدعت نہیں ہے۔

یا کوئی شخص ایک ہی بزرگ کی صحبت کا التزام رکھتا ہے مگر اس التزام کو حکم خدا و رسول واجب او  
نہیں سمجھتا صرف اسوجہ معذوری سے کہ جہاں وہ رہتا ہے وہاں اور کوئی لایق صحبت و صاحب برکت  
نہیں ہے یا اسکو کوئی ایسا نظر نہیں آتا ہے اور وہ اور کسی کی صحبت سے فائدہ نہیں اٹھاتا) اسکی صحبت  
کا التزام رکھتا ہے تو اسکی حق میں یہ التزام بدعت نہوگا۔ و علی ہذا القیاس۔

اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں آئندہ اگر کوئی صاحب حقین مکتہ چینی کریں تو ہم ہی کچھ کہنے کے ورنہ خیریت فقط



## کتاب المستطاب

نیل الاوطار شرح منقذی الاخبار (جو عمل بالحدیث واجتہاد کے لئے کافی ذریعہ ہے) آپ ہی کی توجہ سے آٹھ جلدوں میں مصر میں چھپی ہے اور اب تہوڑی قیمت (پچیس روپے) پر مل سکتی ہے اور فتح الباری شرح صحیح بخاری تالیف شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی نظیر کتب اسلام میں اسکے بعد پائی نہیں گئی، جناب کی عالی ہمتی سے مصر میں طبع ہو رہی ہے۔ تہوڑے عرصہ میں انشاء اللہ تعالیٰ وہ ہمدست عشاق اتباع ہوگی۔ اسی قسم کی تالیف واشاعت آپسے بقیہ علوم کے متعلق ہوئی ہے جسکی تفصیل و توصیف میں جولانی کرنے میں ہمارا ایشیاء قلم لنگ ہے اور عرصہ قرطاس تنگ۔

شایقین تفصیل آپکی کتب مولفہ کا حال آپکی فہرست مولفات (ملحقہ کتاب منہج الوصول اور آپکے تمام تصانیف و کتابت بطریقہ شام کی گئی ہیں) سے ملاحظہ فرماوین وہ سیر نہوں تو ہمارے پرچہ ساین (نمبر ۶ جلد ۶) کو جمین کیفہ انکی تفصیل سے مطالعہ میں لاوین اور انکو اشاعت کا مشاہدہ و تجربہ جس ملک اور جس شہر سے چاہیں کر لیں۔

آپکی تالیف بابرکت میں ایک خصوصیت جسکو آپکی کرامت کہیں تو بیجا نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (جنکے سنت کے پیغام میں) معجزہ خیال کریں تو نارا نہیں ایسے پائے جاتے ہیں جو ایک عرصہ سے کتب مولفہ اہل اسلام سے مفقود ہو وہ یہ کہ آپکی تالیفات آپکی حیات میں اور آپکے ہم عصرون میں مقبول و معمول بہا ہو گئی ہیں اور اکثر علماء ہندوستان - پنجاب - عرب - مصر - دمشق - بیروت - بلغاریہ وغیرہ نے سرائیکو ہونپر رکھ لی ہیں۔ تلقیہا الافاضل

القول وھبت علیہا قبول القبول اور یہ بات اور لوگوں کی تالیفات میں ایک



مدت سہ پائی نہیں گئی انکی تالیفات انکو مرنے کے بعد اون لوگوں میں جو انکے بعد پیدا ہوئے مقبول ہوئی ہیں انکے معاصرین نے قبول نہیں کیں، اسی وجہ سے اور ان ہی لوگوں کی نسبت یہ مسئلہ "اطعاصرة اصل الفکر" یعنی ہم عصری نفرت کی جڑ ہے مشہور ہو رہی۔

اور **مقدّر** آپ سہ احیائے سنت و اقامت خیرات و حسنات اور ازالہ بدعات و افعال منکرات (جو لوازم و نتائج منصب دوم خلیاب سہ ہے) وقوع میں آئی ہے وہ ہی اکثر مجددین سابق سے بڑھ کر ہے۔ ہمارے **قلم** میں کہاں طاقت اور ہمارے پرچہ میں کب وسعت ہے کہ ہم اسکی تفصیل کر سکیں و لیکن حکم ملائدہ لکھ لکھ کر آیتوں کا مشتمل نمونہ از خروار و اندکے از بسار بطور مثیل ایک فہرست کے ضمن میں ناظرین کو آگے بڑھاتے ہیں۔

**فہرست رسوم حسنہ جنکو جناب نے قایم کیا و رسوم سیئہ جنکا آپ نے ازالہ کیا یا ازالہ کے درپے ہیں۔**

نمبر	رسوم	نمبر	رسوم
	رسوم حسنہ	۱	مساجد کو مضاربہ نسبت سابق بڑھا گئے
۱	علماء و فضلاء نسبت سابق زیادہ ملازم و شیل یا سہت	۲	اندھروں کو ایلچ وغیرہ معذورون کو وظیفہ مقرر ہوئے۔
۲	طالب علموں کو وظیفہ نسبت سابق بڑھا گئے	۳	رفاہ عام کے لئے شفا خانہ بڑھا گئے اور اطباء و زیادہ رکھے گئے
۳	یتیموں کی تعلیم کے لئے وقفی سہ قایم ہوا	۴	تالاب و کنوئین (جکی ہو پال میں بہت حاجت ہے) کثرت سے کھدوائے گئے
۴	قرآن پڑھنے والی لڑکیوں کو وظیفہ مقرر ہوئے	۵	سرکاری محل میں ملا و قرآن کثرت جاری ہوئی
۵			



نمبر	رسوم	نمبر	رسوم
۱۰	سرکون وغیرہ مواقع ضرورت عام پر درخت لگائے گئے۔	۱۹	شادی ختنہ کی رسوم خلاف شریعت کے بذریعہ اشتہارات عام ممانعت ہوئی۔
۱۱	روشنی و صفائی شہر کا خرچ ریاست کے ذمہ کیا گیا۔ ریہا عسری اٹھایا گیا۔	۲۰	رسوم بدجنکا ازالہ ہو چکا جناب ہے اور تکیجا وقوع میں آنا چاہتا ہے۔
۱۲	زنا کاری عام شہر کی بیوی کی شہر سو اخراج سے روکی گئی۔		ہیچڑوں کا بازاروں میں گاتے بجاتے پیرنا
۱۳	گانے بجانے کی تعلیم۔ تعلیم دینی والوں کی اخراج سے روکی گئی۔		بعض اقوام اہل اسلام کی مستورا کا شادیوں میں رات کے وقت ریہ و رنیت کے ساتھ سرکون پیرنا۔
۱۴	ہیچڑوں کا پیشہ سیکھنا شہر سے روکا گیا۔ اور اکثر ہیچڑوں کا شہر سے اخراج ہوا۔	۲۱	آمدنی ساہیات
۱۵	مسلمانوں کو شراب خوردی سے عام ممانعت ہوئی۔	۲۲	تحریر سازی اور اسکے متعلق رسوم
۱۶	سجدن کو قریب جا بجانا دجو بیہون شادیوں میں لوگ بجاتی ہیں موقوف ہوئی	۲۳	حقوق چوہدرایت و قوم سود اہل اسلام شہر کے باہر بیہون کا آباد رہنا۔
۱۷	ریہ کے دربار سے سرو و موقوف ہوا تغذیاری کی اکثر بدعادتیں وغیرہ ممانعت ہوئی	۲۴	آمدنی ایکاری وغیرہ سکران اسی پر صد ہا اور نظائر کو ناظرین قیاس کریں جنکی تفصیل دہلی سے ہم قاصر ہیں۔
نوٹ یہ رسوم بدجنسی نواب صاحب ہویال نے اہل اسلام ہویال کو ممانعت کی ہے ان رسوم کی مانند ہیں جن سے گورنمنٹ انگلشیہ نے اپنی رعایا کو مانع کرنے (جیسے قمار بازی)۔ نیک پیرنا۔ مردوں کو ہیچڑا بنانا وغیرہ وغیرہ۔			



ان اوصاف کمال نواب صاحب (احیاء سنت و مراسم حیات و اشاعت علم و ازالہ منکرات) کا اوصاف مجددین سابق الوصف سے اور ان کے عیوب و خطاؤں (بقول مفتریان تصویر پر انعام دینے یا اسی قسم کی اور باتوں) کا عیوب و خطاؤں مجددین سابق سے مقابلہ و موازنہ کرین پھر ان صف سے داد دیکر فرماوین کہ نواب صاحب محدود منظر اوصاف کمال مجددین سابق الوصف کی نسبت مجدد کہلانے کے زیادہ مستحق نہیں ہیں۔ ۹۔

نواب ہو پال کی ان رسوم میں مداخلت و ممانعت کیلئے مذہب اور واجبی آزادی میں بے جا مزاحمت و ناجائز دست اندازی (جو اصول سلطنت برٹش گورنمنٹ کے مخالف ہے) نہیں ہے بلکہ اسمین اون لوگوں کے مذہب کی (جن کو ان رسوم سے روکا گیا ہے) عین تائید و پیروی پائی جاتی ہے۔

نواب صاحب نے ان رسوم بدیہ صرف مسلمان رعایا کو روکا ہے سوا ان کو مذہب میں ان رسوم کا نام و نشان یا بائین جاتا بلکہ صاف ممانعت آجکے ہے۔ زنا۔ شرابخوری۔ کھانا پکانا۔ عیسائیوں کے لئے خود ان لوگوں کے (جو یہ کام کرتے ہیں) خیال میں بھی مذہبی رسوم نہیں ہیں ایسا ہی عوام سینوں کا تعزیر بنانا یا مہندی لکھانا (گو ان کے خیال میں مذہبی رسم ہو مگر ان کے علماء و محقق علماء شیعہ کے خیال میں) یہی مذہبی رسم نہیں ہے اور اصل مذہب اسلام میں اسکی کہیں ہدایت نہیں۔ پھر نواب صاحب کا ان باتوں سے شنی مسلمان کو روکنا مذہبی دست اندازی کیونکر ہو سکتی ہے؟ مذہبی دست اندازی تب ہوتی جب ہندو یا عیسائی رعایا کو وہ اونکی مذہبی رسوم سے روکتے۔ یا ان سے رسوم اسلام جبراً اتباع کرواتے۔ بلکہ غور سے دیکھا جاوے تو ایسی رسوم بد (مبدعہ و فساد) میں دست اندازی (انکا مذہبی رسوم ہونا مانا ہی جاوے تو) بے جا مزاحمت و واجبی آزادی میں دست اندازی و اصول سلطنت برٹش گورنمنٹ کے مخالف نہیں ہے برٹش گورنمنٹ نے خود بعض ایسی رسوم میں (جنکو اپنی خیال میں بد اور مبدعہ شر سمجھا ہے) گودہ کسی قوم کی مذہبی رسم ہی کیونکہ کہلاتی ہیں دست اندازی کی ہے اور یہ بات خلاف اصول سلطنت نہیں سمجھی گئی دیکھو سنتی ہونا ہندوؤں میں ایک قدیم مذہبی رسم سمجھی جاتی ہے اور تپسیا کر کے (ہو کہو ر ہکر یا آگ کی پیش میں جلیکر)

+ کو حقیقت میں یہ رسم مذہبی نہ ہو اور انکی کتاب میں اسکی ہدایت نہ ہو۔



اور انکی عیوب و خطا عیوب مجددین سابق سر بڑھکر ہیں کہ وہ اودن عیوب کے سبب اس رتبہ سے باوجود استحقاق و مقتضی محروم رہیں۔

اور یہ بھی فرماوین کہ ہمیں اور ہمارے ہم عصر علمائے جو نواب صاحب کو (انکے اوصاف کمال کی نظر سے) مجدد کہا ہے اور انکی عیوب و خطاؤں کا (ناحق) انکے ذمہ لگائے جاتے ہوئے خواہ واقعی انہیں موجود ہوں) اس خیال سے کہ مجدد ہونے کے لئے معصوم ہونا کیلئے نزدیک (بجراہل تشیع) شرط نہیں

خود کشی کرنا بعض ہندوؤں میں ملتی (نجات) کا سبب سمجھا جاتا ہے اور بروہہ فروشی عموماً مسلمانوں میں ایک مذہبی رسم ہے اور چور کا ہاتھ کاٹنا اور زانی کو قتل کی سزا دینا ذی اختیار مسلمانوں کا اعلیٰ مذہبی فرض خیال کیا جاتا ہے مگر انگریزی سلطنت میں اور جہاں تک اسکا اختیار و تعلق ہے ان رسوم پر کوئی ہرگز عمل کرتے نہیں یا تا ان رسوم میں گورنمنٹ کی مداخلت و مزاحمت کا ہی سبب ہے کہ گورنمنٹ ان رسوم میں اپنی خیال شدہ وفاداری ہے اور ان کے خلاف اس کے واسطے کہ وہ ان کے خلاف نہیں ہو سکتے ہیں پس اگر کسی مسلمان ذی اختیار نے کسی رسوم بد معمولہ اہل اسلام (جیسے زنا کاری و شرابخوری) کو بدو و مبد ہونا و سمجھا اور بنظر مصلحت عام و اصلاح انتظام اس سے اپنے ماتحت مسلمانوں کو روک دیا (کو اپنی خیال میں کوئی ان باتوں کو مذہبی رسم سمجھ لے) تو اس میں بے جا مزاحمت و ناوہمی مذہبی دست اندازی کہاں پائی گئی ہے کہ وہ رسوم درحقیقت مذہبی رسوم نہ ہوں مذہب ان رسوم سے خود مانع ہو۔

بعض متعصب یا پالیسی گورنمنٹ سرنا واقف انگریز ایسی مسلمانوں کو (جو اپنے حدود اختیار میں اپنے ہم مذہب اقوام میں مذہبی رسوم کو جسے گورنمنٹ مانع نہیں جاری کرنا اور ان رسوم کے مخالف رسوم سے روکنا چاہتے ہیں) حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور متعصب خیال کرتے ہیں مگر جو خود تعصب سے خالی ہیں اور پالیسی گورنمنٹ سے خوف واقف ہیں (جیسے ہمارے ہر دل عزیز فیاض دیہ اسے گورنر جنرل لارڈ رین بالفا ہیں) خدا انکو اپنی مرضیات کی توفیق بخشی) وہ ایسے مسلمانوں کو پکا دیانت دار اور گورنمنٹ



اور اس قسم کے عیوب مجددین سابق میں بھی پائے گئے ہیں لحاظ و اعتبار  
 کیا تو اسمین ہمیں کوئی نئی آیت یا حدیث یا اجماع امت یا تعامل سلف کا خلاف کیا  
 اور کیا گناہ ہم سے ہوا۔ ۹

شاید ہمارے معترض ہمیں اس بات پر آتش فتنہ خاطر ہوں کہ ہمیں صرف  
 نواب صاحب ہی کو مجدد کہا ہے اور علماء وقت خصوصاً (معترض کے ہموطنوں  
 (لکھنؤ والوں) کو مجدد نہیں کہا۔)

اسمیں ہمارا عذر و جواب یہ ہے کہ ہمیں وہ مضمون (جس میں نواب صاحب کو مجدد  
 کہا ہے) بالاستقلال مجددوں کے بیان میں نہیں لکھا کہ اسمین مجددین لکھنؤ  
 وغیرہ کا بھی ذکر آتا اور تو کسی کا ذکر کیا ہوتا ہے اپنی شیخ حجتہ الخلف بقیۃ السلف  
 مولانا سید محمد ندیر حسین محدث دہلوی کا ذکر بھی نہیں کیا اور اگر وہ  
 مضمون مجددوں کے بیان میں ہوتا تو ہم سے اپنی شیخ کا جنکو ہم اس وقت اول  
 درجہ کا مجدد جانتے ہیں کیوں چھوڑتا ہے ہم اگر مجددوں کے بیان و تعداد  
 میں کوئی مضمون لکھینگے تو اسمین ہمیں مجددین لکھنؤ وغیرہ کا نام بھی ضرور درج  
 کریں گے۔ بشرطیکہ ہمارے معترض ہموطنوں کی اوصاف کمال بتا دیں جیسے  
 ہم نے نواب صاحب کے اوصاف نقل کئے ہیں۔

## تفصیل شق اول

(یعنی نواب صاحب کا انعام ندینا)

ہم نے جس روز وہ اخبار جمین نواب صاحب پر یہ نکتہ چینی (کہ انہوں نے تصویر پر انعام  
 دے دیا یا کاپی و فادار خیال کر رہے ہیں اور وہ خوب جانتے ہیں کہ جسکو خدا کا مذہب کا پاس نہیں اسکو  
 دنیا کے حکام کا رعایا کا کیا پاس ہوگا اور جو خدا کا مذہب کا پاس ہوگا وہ دنیا کا حکام کا  
 رعایا کا بھی سچا و فادار ہوگا و تحقیق شناس ہوگا۔



دیا یا دلویا ہے) کی گئی اور ہم پر یہ چٹکی (کہ ہم نے انکو ایسی حالت کر ساتھ مجد و کہا ہے) لی گئی ہے پڑا تو اسی دن فوراً خط متضمن دریافت اصل حال روانہ ہو پال کیا۔ دیا نہی یہ جواب آیا کہ یہ خبر بالکل بے اصل و پوچھ ہے۔ نواب صاحب نے کسی مصور کو انعام نہ جیب خاص سے دیا ہے نہ سرکار سے دلویا ہے ایک لکھنؤ کے مصور نے ایک اہلکار ریاست (نائب دارالمنام) کو ذریعہ سرکار سے انعام پایا ہے نواب صاحب کو اس کارروائی کا علم ہی نہیں ہوا چہ جائے کہ انکی رضا یا سعی پائی گئی ہو اب ہمارے دوست معترض موت کو۔ قیامت کو۔ قریب سمجھ کر اور آیت کا لفظ مائیسر لکھا ہے عالم ان السمع و الفواد گل و لئک کان عندہ مسعولاً اور حدیث کفر بالموت کذباً ان یحدث کل ما سمع پیش چشم رکھ کر انصاف سے فرما دیں کہ اس کارروائی (انعام مصورین) نواب صاحب کا کیا دخل ہے اور اسمین انپریا ہم پر کیا الزام۔

آپ کی تصویر عام کا کہی جاتا ہے اور اس میں کچھ بے جا ہے پھر یہ کہ یہ تصویر اختیار سے نہیں ہوا تصویر کشی تو دربار قیصری میں ہوئی تھی جہاں اور نوابوں اور راجگان وغیرہ کی ہی فوٹو گراف میں تصویریں اوتاری گئی تھیں اسمین نواب صاحب کی بے اختیار سی مخفی نہیں ہے ناظرین و معترضین خود خیال کر سکتے ہیں کہ نواب صاحب اس مجلس سے اوٹہ سکتے تھے یا تصویر اترنے سے منع کر سکتے تھے۔

اور تاج محل میں اس تصویر کا رکھا جانا بے گم صاحبہ رئیس کے حکم سے ہوا ہے نواب صاحب اسمین بھی ہرگز ہرگز راضی نہیں ہیں۔ وہ تصویر کینچی یا کینچوانی یا اختیار اگہ میں رکھنے کو

۱۔ جبکہ جو علم نہوا سکے پھر مت لگ کان آنکہ اور دل سب سے سوال ہوگا۔

۲۔ آدمی کو جو ہوا ہونے یا چوٹ بولنے کے لئے یہی کافی ہے کہ ہنسی بات (بلا تحقیق) کہہ دے۔

۳۔ اختیار انکی قید اسلئے لگائی گئی ہے کہ بلا اختیار تو اس وقت تمام ہندوستان بلکہ

عربستان وغیرہ اسلامی بلاد میں کوئی گھر کسی مقدس سے مقدس (مولوی صوفی

دلی متقی) کا بھی ایسا نہ ہوگا جب میں بے اختیار تصویر موجود نہ ہو آج کل اکثر اشیاء

ساخت یورپ و یورپین اشخاص (روپیہ پیپہ بیگ لیمپ چیر سی کپڑہ وغیرہ وغیرہ)



بہت بُرا جانتے ہیں یہ بات سمجھو ایک خاص مراسلہ سے معلوم ہوئی ہے۔  
 اسپر اگر کوئی سوال کرے کہ نواب صاحب کو (سیکیم صاحبہ) ریہ سے  
 ایسا تعلق ہے کہ اسکے ذریعہ سے وہ جو چاہیں ریاست میں کر ڈالیں پھر وہ ریہ کو ایسے  
 امور سے کیوں مانع نہیں ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ باوجود اس تعلق کے آخر محکوم  
 ریاست میں با اختیار حاکم نہیں ہیں کہ جو چاہیں فوراً کرادیں۔ ہاں جب فتنہ و مقتضائے  
 مصلحت نیک صلاح و غیر کا حق و منصب رکھتے ہیں سو انہوں نے بہت موقعہ پورا کیا بیسوں منکرات  
 کو ریاست سے ہٹایا جسکا نمونہ فہرست میں بتایا گیا ہے اور ہنوز کئی منکرات باقی ہیں (جنہیں یہ  
 امر جس سے بحث ہے وہی داخل ہے) اسکے ازالہ کے وہ فکر میں ہیں خدا نے چاہا تو فتنہ کو بڑھایا  
 تو رفتہ رفتہ ان سبھی منکرات کا انتفاع ہوگا اور ہوپال بلدت طیبہ و در عفوڈ کا مصداق  
 ہو جائیگا۔ اسوقت تک جب قدر ریاست ہوپال سے منکرات کا ازالہ ہو آئے  
 یہ بھی جواب کی مراد ہے اس لئے اس قسم کا تعلق انکے مدعیان  
 ہماری کو کسی ریاست سے حاصل ہو تو سمجھو امید نہیں کہ ان سے اسکا عشر  
 عشر ہی ہو سکر بلکہ یہ خوف ہے کہ انکو ایسے منکرات میں ریہوں  
 کے تابع اور شامل حال ہونا پڑے یہ آپ ہی کا کام تھا جو تھوڑے  
 عرصہ میں کر دیکھا یا۔ **ہذا ما اعتقد فیہ واحسب واللہ حسیبہ**  
**وہو لکل شیء حسیب۔**

یہ مضمون گویا مضمون نواب صاحب ہوپال اور انکی بابرکت تالیفات کا بقیہ  
 ہے۔ اسوجہ سے اس مضمون کا باقی مستقل طور پر لکھا نہیں گیا۔

تصویر خالی نہیں کسی مقرر متقی کے گھر میں اور کچھ نہ ہو گا تو داسلامی کابکس بھی نہ ہو گا وہ بھی تصویر  
 خالی نہیں ہمارے معترض ہو لیں گے کہ اگر خانہ اخبارات علاوہ تصویر دار اخبارات اور کتابوں کو کاغذ گرم بہت آسیر کلیننگ  
 جنہ کتون و لمیون کی تصویریں کیٹ لگی ہوگی اس سے ضرور متاثر ہوگا کہ اضطراب اظہار اختیار تصویر گیر میں رکھتے ہوگی کسی شہر  
 نج نہیں سکتا یہاں بحث کہ کوئی تصویر گیر میں رکھتی جائز ہے کہ نہ جائز بال فعل اجنبی معلوم ہوتی ہے جب کوئی یہ بحث شہر  
 کرے گا کہ جو تصویریں ہمارے گھر میں ہیں وہ جائز ہیں اور جو ہوپال میں ہیں وہ ناجائز ہیں تو اس قسم کے امور میں بحث کر سکتے



## بقیہ ریویو ترجمان دہلی

ہند کے مسلمانوں میں کوئی دشمن سرکار انگریزی کا نہیں ہے خواہ انکو  
کوئی دشمن انکا بلفظ وہابی شہور کرے یا نہ کرے اور سچ پوچھو تو ہے بھی یوں  
اسلئے کہ معرکہ حال مصر میں حبیطح ریاست بھوپال نے آمادگی اپنی واسطے اعانت  
مالی و جانی سرکار انگریزی کے ظاہر کی اور اس کے جواب میں جناب لارڈ رین صاحب  
بہادر گورنر جنرل ہند نے بتحریر خط شکریہ بکریا صابہ کا مع اپنی جانب ظاہر فرمایا۔  
اسی طرح دیگر ریاستہائے ہند نے بھی اظہار خیر سگالی کا کیا اور فتح مصر کی سب کو  
نخوشی حاصل ہوئی۔ اسکا صلیح رسالہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ سرکار عالی برٹش گورنمنٹ  
کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ مسلمانان رعایا سے ہند و ریاستہائے ہند میں کوئی بڑا  
اس دولت عظمیٰ کا نہیں ہے اور جن مسلمانان ریاستہائے وغیرہ پر دشمن آنکے تھمت  
وہایت لگاتے ہیں وہ ہرگز وہابی نہیں اور اصل مذہب صحیح اسلام میں مسدہ جہاد کا  
کس طرح پر ہے اور غرض اہل اسلام کے بعض امراء مسلمین جنکی صحبت ایسے غلط کہی  
ہوئی ہے یا اب ہوتی ہے وہ اس راہ رسم سے بالکل بری ہیں بھوپال سے بہت کھلم  
وزیر الدولہ بہادر مرحوم رئیس ٹونک کو یاروں نے وہابی ٹھہرایا تھا اسلئے کہ انھوں  
نے بعض رسوم فتنہ انگیزی کو اپنی ریاست سے یک قلم موقوف کر دیا تھا جیسے تعزیر سازی  
پیر پستی گور پستی وغیرہ لکن زمانہ غدر ہندوستان میں وہ کیسے خیر خواہ سرکار  
انگریزی کے لکھے اس طرح ریاست بھوپال اور متوسل اس کے خواہ اخوان ریاست ہون  
جو خاندان خاص بانی ریاست میان وزیر محمد خان بہادر مرحوم میں ہیں یا اہلکار ریاست  
پڑے ہوں یا چھوٹے سب خیر خواہ گورنمنٹ عالیہ میں اور یہ ریاست اس امر میں فائق  
ہے سب ریاستوں پر لکن مفسد لوگ جبکہ جو چاہتے ہیں کہہ تی ہیں سو یہ رسالہ ان  
غریبوں کا بھی مددگار ہوگا جو بلا وجہ دشمنوں کی تھمتوں میں پھانسی جاتے ہیں اور جو



لا علمی کے اپنے مسائل مذہبی سرکہ ہی محل عتاب خطاب حکام ٹہر جاتے ہیں۔ خیال کرتا ہوں کہ اگرچہ ایک جماعت نے کلکتہ سے لاہور تک وقتاً فوقتاً اس باب میں قلم اٹھا کر کچھ کچھ لکھا پڑھا مطابق اپنے فہم اور استعداد کے لیکن جو اصل حقیقت مذہب و مابیت کی تھی اور جو حکم مفتی مسند جہاد کا دین اسلام میں ہر اسکی کشف مابیت جس طرح اس رسالہ میں ہے کسی نے ظاہر نہیں کی ورنہ اسقدر وہم و گمان غیر واقع جو گاہ گاہ بعض حکام عالمی مقام کے ذہن میں کثرت اخبار اعداد یکدگیر سے راہ پاتا ہے ہرگز یہ امور خاطر خاطر نہ ہوا اور ایک طرح کی بنفیکری اس قسم کے تنازع فضول سر حکام عالمی مقام اور رعایا کے مطیع دونوں کو حاصل ہو جاتی۔

اس رسالہ کے دیکھنے سے یہ سچی بات سب کو بخوبی معلوم ہو جائیگی کہ تہمت و مابیت کی نسبت مسلمانان ہند کے جو دعویٰ پیروی قرآن مجید و حدیث کا کرتے ہیں محض غلط اور براہ عداوت ہے \* \* \* ورنہ اس ملک خصوصاً ریاست ہائے اسلامیہ ہند میں نکوئی وہابی مصلح اور مابیت مذہب عرفی ہے اور نہ کوئی بدگمان اپنے حکام اور اعلیٰ بخش امیر خواہ کا اور اگر کوئی ہو تو بتاؤ کہ کس جگہ کس ریاست میں کون وہابی ہے اور کیا اسکا ثبوت ہے اور کہاں کہاں اسباب جنگ و بغاوت یا امداد باغیان دولت برطانیہ کے سامان پائے جاتے ہیں جہوٹے پر لعنت خدا کی۔ جو لوگ مفسد طبع ہیں وہ اپنا جرم دوسرے پر لگا کر خود براہ فریب و دغا بازی نزدیک حکام کے سرخرو بنا چاہتے ہیں۔ لیکن ہمیشہ دیکھا گیا کہ خدا جو ٹوکور و سیاہ کرتا ہے حکام معاملہ شناس جلد مغر معاملہ کو پہنچ جاتے ہیں بہر حال اس رسالہ میں پہلے اس سے کہ میں ترجمہ عبارت متعلقہ و مابیت و مسند جہاد کا اپنی کتب مولفہ قدیمہ سے تحریر کروں ایک مقدمہ مختصر میان حال آفرین دنیا و بیان مذہب خلق مابیت اس در فانی وغیرہ کے لکھتا ہوں جو طریقہ اہل اسلام پر اور مورخین کے کلام سے ثابت ہے ہر ایک کتاب کا ترجمہ فصل علیہ میں ہر سرگزشت



مختصر انتہی آخر رسالہ میں جو ایک سبب اصلی تالیف اس مقالہ کا بھی ہے لکھوں گا  
 اور سرکار عالیہ پٹنہ کے اضافہ و قدر شناسکی منتظر رہوں گا اسلئے کہ جس طرح اس  
 رسالہ سے مجرمی متہمان و ماہیت کی اور تحقیق اس لقب کی جو باعث تشویش خاطر  
 حکام عالیہ مقام ہے ثابت ہوتی ہے۔ اس طرح اُن جاہلون مفسدون کی واسطے  
 جو ہر وقت ہر خرفشار و ہشت و مٹ میں جہاد کا نام لیکر فساد کو تیار ہو جاتے ہیں  
 ایک تازیانہ اسلامی ہے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ  
 نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ  
 یہ دیباچہ کی عبارت ہر اسکے بعد جو مقدمہ بیان ہوا ہے اس میں عالم کی ابتداء  
 آفرینش کے حالات ہیں اس مقدمہ کے بعد اسکی پانچ فصلوں میں ان مسائل کے  
 نقل و تفصیل ہے جو مسئلہ جہاد اور معنی و ماہیت کے متعلق نواب صاحب کے قدیم  
 تالیفات میں شامل ہیں۔ اور اس کے بعد ۹۹ اور ۱۰۰ کے درمیان میں  
 پائی جاتی ہے اور اسکا حاصل اشاعت الہیہ نمبر ۹ و ۱۰ جلد ۲ میں (حبکو کاتب نے غلطی  
 سے جلد ۱ لکھ دیا ہے) منقول ہو چکا ہے۔ پہر اسکی فصل ششم میں آپ کی کتاب مکمل  
 سے وہ بیان نجد کے تاریخی حالات اس عبارت و الفاظ سے بیان ہوئے ہیں۔  
 یہ کتاب عربی زبان لطیف و تاریخ ہے اس میں سے جن کے حالات یہاں لکھنا  
 ضرور ہیں انہیں سے اول ابن سعود ہیں نام اُن کا محمد ہے نجد کے رہنے والے تھے  
 آثار الادب میں مذکور ہے کہ وہ ایک مشایخ عرب عنترہ میں سے ہیں جو ایک قبیلہ کا  
 نام ہے اس میں یہ قبیلہ مسالین کے شیخ تھے اور انکو عرب میں وائل اور تغلب اور شمرا  
 قبیلوں سے قرابت تھی اور نہایت خوش خلق اور سخی اور عاقل تھے اور داد و امان  
 سعود اپنے گھر کے سردار تھے کہ وہ درعیہ میں اپنے قبیلہ میں بود و باش رکھتے تھے  
 اور ابن عمار کے عاملوں میں تھے جو حاکم تھا عیانہ کا اور حبیب محمد بن عبد الوہاب کے اپنی



دعوت و ہدایت ظاہر کی۔ قرامطہ اُن سے بگڑے اُنہوں نے ابن سعود کے پاس  
جا کر پناہ لی ابن سعود نے اُن کی دعوت قبول کی اور مدد پر کھڑا ہوا محمد نے وعدہ  
کیا کہ تو بلاد نجد پر حاکم ہو جاوے گا اور یہ معاملہ شروع کا ہے پھر ابن سعود نے عبدالوہاب  
کی بیٹی سے نکاح کیا اور اُس کے قبیلہ کے بہت لوگوں نے محمد بن الوہاب کی دعوت  
قبول کرنے میں اُسکی موافقت کی اور دعوت و ہدایہ اُن کی بلاد میں پھیل گئی اور  
اس طرف کے بہت لوگ اُن کے تابع ہو گئے اور ابن سعود کا غلبہ زرافروں ہو  
لگا اور اتباع اُس کے بہت ہو گئی اور ابن دعاس سے اور اس سے لڑائی ہوئی اس لڑائی  
میں ابن دعاس نے شکست کھائی اور وہاں سے قطیف کو جا کر گیا اس وقت میں  
ابن سعود کی حکومت و ولایت جمیع بلاد نجد پر جو جنوب و قع تھی بخوبی ہو گئی اور کام سکا  
ترقی پر ہوا اور اُس نے تجوینہ کی کہ سائر بلاد نجد پر حاکم ہو جاوے اور عراق و قریطی پر  
چڑھائی کی اور فتح پائی یہاں پر باج و عداوت کا اہل و عیال کا قصد کیا اور یہ ملک  
سب اس کے زیر فرمان ہو گئے اسکے بعد وہ مر گیا اور اپنے بیٹے کو برسی سلطنت پر چھوڑ  
گیا یعنی ابن سعود کو اور سعود نے اُس سلطنت کا انتہام و بندوبست خوب کیا اور پڑے  
پڑے کام کئے اور عبدالوہاب کے بیٹے محمد نے جو اُن سے وعدہ کیا تھا کہ تو حاکم  
تمام بلاد نجد کا ہو جاوے گا وہ پورا ہوا اور قریب کے لوگ اُس سے ڈرنے لگے اور اس کے مقابلہ  
اور محاربت سے خوف کرنے لگے اور کچھ شخص عالی ہمت اور صاحب شجاعت ہوشیار  
و ہی فراست تھا اور بڑا ادیب اور خوش خلق و خوش گفتار تھا اور درعیہ کو اُس نے خوب  
آباد کیا اور بہت سی مساجد اور محل تعمیر کئے اور لوگ اُس سے انس کرتے اور اُسکی صحبت  
سے بسبب ان اخلاق اور خوبی گفتار کے محفوظ و مسرور ہوتے تھے اور اپنی رعیت  
پر ظلم و تعدی اور خونریزی گوارا کرتا تھا بلکہ نرمی اور حلم سے اُن کے ساتھ پیش آتا پر دعوت  
و ہدایت پہلے آتا تھا اور ہاگ اختیار دین کی عبد الوہاب کے ہاتھ میں دے رکھی تھی



اور ملقب بلفظ امیر تھا اور اسکی وفات سنہ ۱۷۹۰ء میں ہوئی سن میلاد سے تھینا انتہی  
یہ کتاب جبکی یہ عبارت ہے تصنیف عالم مذہب عیسائی کی ہے بیروت میں طبع ہوئی  
اس میں محمد بن سعود اور اسکے شیخ محمد بن عبد الوہاب کا سنہ اور حال ضبط  
کیا ہے۔

(۲) دوسرے عبد العزیز بن محمد بن سعود آثار الاولاد میں لکھا ہے کہ محمد آن کے  
باپ نے انکو خلیفہ کیا اور یہ اپنے باپ کے رویہ پر چلتا رہا امور سیاست میں قدم  
بقدم اسکے رکھتا رہا اور وہایت کے پہیلانے میں بہت کوشش کی اور ہمیشہ  
لڑائیوں اور سخت سخت کاموں میں مشغول رہا اور یہ اپنے مذہب کا بڑا عالم اور صبا  
سطوت و شجاعت تھا اور خلیج عجمی سے حجاز تک سب لوگوں نے اسکی حکومت اور امارت  
قبول کی اور جب اپنی اطراف کی حکومت میں خوب مضبوط و مستقل ہوا اور قبائل عرب  
اور ممالک حجاز کے لیے مستقر ہوا اب یہ غالب نام شریف کے نام سے مشہور ہے اور  
نوبت جنگ جدل پہنچی اور یہ لڑائی سنہ ۱۷۹۲ء میلاد میں یا سنہ ۱۲۰۹ء ھ میں واقع ہوئی اور ایک  
مدت تک جاری رہی اور چند ماہ کے بعد فرقہ وہابیہ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ پر غالب  
ہو گئے اور عبد العزیز نے قطیف کا قصد کیا اور وہاں کے لوگوں کو قتل کیا پھر بحرین کا قصد  
کیا اور اسپر فچائی اور جزایر قریبہ پر وہاں کے مسلط کیا اور خلیج فارس اور خلیج شہر قی  
کے لوگوں نے اسکی اطاعت اور امارت قبول کی پھر لشکر اسکا عمان کو روانہ ہوا اور جب  
عمان میں داخل ہوا وہاں کے حاکم سعید نے ہرمت پا کر مسقط کو ہٹا گا اور وہاں قلعہ  
میں مستحصن ہوا عبد العزیز کے لشکر نے اسکا مسقط تک تعاقب کیا اور وہاں قلعہ کو  
جا کر ایک مدت تک گھیرا اور اس محاصرہ میں سعید نے عاجز ہو کر صلح چاہی غرض  
ان دونوں میں صلح ہوئی اور سعید نے ہر سال جزیہ دینا قبول کیا اور بھیہ اقرار کیا  
کہ وہابیوں کا ایک حق مسقط وغیرہ کی مساجد میں مقرر رہے اور وہابی ان دنوں دیا



بصرہ اور اسکی اطراف میں قبائل عرب کو لوٹتے تھے اور ۹۷۷ء تک انکی یہی کیفیت رہی اور اسی سال سلیمان پاشا والی بغداد نے ایک لشکر کثیر الاعداد ظفر اور بنی شمر اور منتفیج کے لوگوں سے جمع کر کے عبدالعزیز کی طرف روانہ کیا اور اس لشکر نے درعیہ کی طرف توجہ کی اور راہ میں احسا کی طرف ملتفت ہوا اور احسا کے قلعہ کا ایک مہینہ تک محاصرہ کیا اور وہاں کے حاکم نے عبدالعزیز کو خبر کی وہ نجد سے بافواج گران فوراً چھوڑا اور سلیمان پاشا اور عبدالعزیز کے درمیان صلح ٹھہری اور چہہ برتن تک اسی صلح پر دونوں قایم رہے اور سلیمان پاشا بعد تقریر صلح کے پھر بغداد میں لوٹ گیا اور عبدالعزیز نے ۹۷۸ء میں مشہد امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف لشکر تیار کر کے روانہ کیا اور اس کے مقدمہ یعنی پیش خمیہ میں آپ ہی نکلا اور فرات کے کنارہ سے اُسکا گزر ہوا اور قومیط کے لوگوں نے اُسکی اطاعت ڈر کر قبول کی اور بہت غلام و تحفہ و مال پیش کر کے عبدالعزیز کے پاس لے گئے اور اس نے ان کو بخش دیا اور ان کو کچھ لوگوں کو زبیر اور سوق شیوخ اور سادہ کی طرف روانہ کیا کہ ان ملکوں کو فتح کریں اور آپ مشہد علی رضی اللہ عنہ میں پہنچا اور اسکا محاصرہ کیا اور حاکم و ہان کا ایک مدت حصاً میں مستحق رہا پھر بعد فتح حصار کے عبدالعزیز کربلا کی طرف متوجہ ہوا اور وہاں جا کر خون ریزی اور غارت کا بازار گرم کیا اور امام حسین کے مزار کا سامان سب لوٹ والوں پر مباح کر دیا وہاں کی آبادی اکثر ویران ہو گئی اس جنگ و جدل کے بعد جب درعیہ کو لوٹا والی بغداد نے ایک لشکر عثمانیہ کا اُسکی طرف روانہ کیا اور عبدالعزیز نے ایک تہوڑی مسافت پر درعیہ سے باہر اس لشکر سے مقابلہ کیا اور بعد جنگ و قتل کے اُسکو درہم برہم کر دیا اور اسی سال میں غالب شریف مگد سے دوبارہ لڑائی ہوئی عبدالعزیز نے دوسرے سال ایک لشکر تیار کر کے طایف کو بھیجا اور انہوں نے وہاں قتل و قمع کے بعد فتح پائی اور کربلا کی طرح وہاں بھی



اسل عام کیا اور اموال اُن کے لوٹ لیے اور اسی سال مین قنقدہ کو چو سات دن  
 راہ پر جدہ سے جنوب کی جانب واقع ہے فتح کیا سنہ مین عبد العزیز نے ایک  
 لشکر و ہابیون کا تیار کر کے اپنے بیٹے سعود کو اسکا مقدمہ الجیش بنایا اور مکہ معظمہ کو  
 روانہ کیا وہ لشکر مکہ مین پہنچا اُس نے اہل مکہ کو زیر و زیر کر کے تین مہینے تک اسکو  
 حصار کا مقابلہ کیا اہل مکہ کا توشہ تمام ہو گیا ناچار اونہوں نے اسکی اطاعت قبول  
 کی اور غالب شریف مکہ مغلوب ہو کر جدہ کو روانہ ہوا اور سعود بن عبد العزیز مکہ  
 مین نیسان مین داخل ہوا اور وہاں کے لوگوں کے ساتھ بہت رعایت اور مدارات  
 کی اور اس مقام کے آداب و تعظیم کو بخوبی سجالایا اور بعضوں نے لکھا ہے کہ وہاں  
 کے سردار دن اور شریفیوں کو قتل کیا اور کعبہ کو برہنہ کر دیا اور دعوت و ہامیت قبول  
 کرنے کو لوگوں پر جبر کیا پھر وہاں سے مع لشکر جدہ کو روانہ ہوا اور اس گیارہ روز  
 محاصرہ رہا۔ غالب شریف نے اسکی اطاعت قبول کر کے بہت سے اموال بطریق  
 تحفہ اسکو پیش کئے اسی بنا مین عبد العزیز مغلول ہوا اور نصیب اسکو قتل کے یہ ہے  
 کہ اسی سال کے وسط مین وہ ایک دن نماز مین مشغول تھا ایک مرد شیعہ نے جو فار  
 کا تھا اور نام اسکا عبد القادر تھا اوس نے عبد العزیز پر حملہ کیا اور دو نشانوں کے  
 بیچ مین ایک تلوار ماری کہ اُسکے خرم سے وہ زمین مین گر گیا اور خون مین لوٹنے لگا  
 اور لوگ اس قاتل پر دوڑ پڑے اپنے نیزے لیکر اور اسکا سار بدن نیزوں سے چھیدا  
 باقی رہا سبیل سو مورخین یوں بیان کرتے ہیں کہ۔ بادشاہ  
 فارس نے ابن سعود کو اسلئے مروا ڈالا کہ اُس نے بلاد قطیف اور  
 جزائر بحرین کو اسکی ولایت سے چھین لیا تھا اور شہد امام حسین کو ہربا کیا تھا اور  
 اُس سے لڑنے کی طاقت نہ تھی سو اس طرح فریب سے اوسے عبد القادر کے ہاتھ سے قتل کر دیا  
 عبد القادر پھلے درعیہ مین آیا اور بڑی دینداری اور بہ و عبادت ظاہر کی اور مساجد

رومیون کے ہابیون سے ساتویں چینیے کا نام ہے۔



میں مشغول عبادت رہتا تھا یہاں تک کہ اپنے مقصود پر فائز ہوا۔ ابن سعود بھی نماز کا پابند تھا کہ ہر نماز اپنے وقت میں ادا کرتا تھا اور یہی شان اور علمائے دہلیہ کی ہی تھی اور بعضوں نے کہا کہ عبدالقادر مذکور نے عبدالعزیز کو اپنے عیال کے عوض میں قتل کیا کہ وہ اسکی تلوار سے کربلا میں مارے گئے تھے عبدالعزیز نے اپنے بیٹے سعود کو خلیفہ کیا تمام ہوا مضمون آثار اللادمار کا۔

(۳) تیسرے سعود جو بیٹا عبدالعزیز کا ہے جب اپنی باپ کی جگہ پر بیٹھا ۱۸۰۴ء میں اسکا حال آثار اللادمار میں یوں لکھا ہے کہ وہ کریم النفس عالی ہمت دانا و مضبوط اور ادیب اور عالم اور بہادر تھا اور اپنی عالی ہمتی سے بڑے بڑے کاموں پر اقدام کرتا تھا اور اپنی بہادری اور شجاعت کے سبب سے بہ نسبت اور بہائیوں کے باپ کو بھت پیارا تھا اور باپ اسکو کئی بار لشکر وں کا سردار کر کے جا بجا قریب بعید ملکوں میں روانہ کیا تھا اور وہ سپرداری لشکر دہلیہ کی حکمہ فحباب ہوا اور اس میں تدبیر اور علم اور عدل تھا اس کے واسطے اور عالم اسکی طرف میدان رہتے تھے اور اجرائی احکام میں ایک شمشیر برہنہ تھا اور مجرموں کو سخت سزا دیتا اور ابطال طلاق میں اوس نے بہت کوشش اور فریضہ رمضان کی حفاظت میں بہت سعی کی اور سعد ہمیشہ اسکا خادم رہا اس کے ایام امارت میں اور موافق رہا اسکی دولت میں یہاں تک کہ جب سعد مر گیا اس کے گہر والوں میں ایک بلا پڑ گئی اور انہیں پھوٹ ہو گئی اور وہ بڑی دولت والا تھا اور بڑے لشکر والا اور اسکی ڈاڑھی اور مونچھوں کے یال بہت گہرے تھے سوال درجہ نے اسکا نام ابی الشوارب رکھا تھا اور اسکی پھلی بیوی سے آٹھ بچے تھے اور دوسرے تین اور حیدر کے باپ عبدالعزیز نے انتقال کیا اسوقت سعد حجاز میں غالب شریف کی لڑائی میں مشغول تھا اور راستے بٹریف کے لشکر کے بند کردے تھے اور غالب نے مغلوب ہو کر اسکی امارت کو تسلیم کر لیا تھا اور بھی غالب جب مکہ میں لوٹ گیا یا اور وہاں پہنچا



غافل پا کر چاہا کہ ان پر تسلط کرے سعود نے اسکی بہت تعظیم و توقیر کی اور اپنی نزدیکی رکھا پہر بنی صرب سے حرب کا اتفاق ہوا اور ان کے شہروں میں اس نے بہت خون ریزی کی اور شہرینج میں اتر اور وہاں کے لوگوں نے اسکی طاعت قبول کی پھر مدینہ منورہ میں گیا اور وہاں کے لوگوں پر جزیہ باندھا اور مزار مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو برہنہ کر دیا اور اس کے خزان اور دفائن سے سب لوٹ کر درعیہ کو لے گیا بعضوں نے کہا کہ ساٹھ اوٹھون پر بار کر کے خزان لے گیا اور ایسا ہی ابی بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے مزارات کے ساتھ پیش آیا اور مدینہ پر نمر بن شیع بنی حرب کو حاکم کیا اور لوگوں کو دعوت دہا یہیہ کے قبول کرنے پر مجبور کیا اور سعود نے قبہ مزار بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھانپا قصداً کیا مگر اس امر کا مرتکب ہوا اور حکم کیا کہ بیت اللہ کا حج سوائے دہا بیوں کے اور کوئی نہ کرے اور عثمانیوں کو حج سے مانع ہوا اور کئی برس تک حج نہ ہوا اور تمام مسلمانوں کو حج سے روک دیا اور ان کے خوف سے اکثر حجاج اپنے مقاصد پر فائز نہ ہو سکے اور آخر سن ۱۸۰۶ء میں سعود نے ابو نقطہ کو جو عسیرین کا شیخ تھا اپنے لشکر کے پیادوں کے ساتھ صنعا و یمن کے شہروں میں بھیجا اور اس نے ان شہروں میں داخل ہو کر بہت خونریزی کی اور لہجیا اور حدیدہ کو غارت کیا پر اپنے شہروں میں لوٹ آیا اور حمود صاحب صنعا نے دعوت دہا یہیہ قبول کی کہ ان کے شر سے اپنے شہر کو بچا دے اور تمام بلاد حجاز نے اطاعت اور امارت سعود کی قبول فرمائی اور حکم اسکا تمام بلاد عرب میں پہل گیا سوائے حضرموت کے اور بعض قری یمن کے غرض سلطنت اسکی بہت عزیز و طویل ہو گئی۔ پھر سعود نے اپنی لشکر کئی بار بصرہ کو بھیجا اور ماہین النہرین انہوں نے بڑی خون ریزی کی اور بصرہ میں داخل ہوئے پھر اپنے حاکم کو صحرا پر شام کی طرف روانہ کیا اور اس نے جا کر وہاں قتال کیا اور طلب تک ان کا نفاق کتب



اور بعض لشکری اُسکے قلات سے پار اترے اور وہاں کے ملکوں میں لوٹ مار اور قتل و قمع کی اور بغداد کے اور اُنکے بیچ میں تھوڑی مسافت باقی رہی اور اس اثنا میں ابی نقطہ عسیری اور محمود صاحب صنعا میں لڑائی جاری تھی اور ۱۸۱۱ء میں یوسف پاشا والی شام ہوا اور اُس نے وہابیوں کی لڑائی میں بڑی کوشش کی اور اپنی مراد کو نہ پہنچا اور اسی سال میں علی عجمی پراسطول انگریزی آیا اور اُس نے راس خیمہ پر گولہ باری کی کہ وہ دیران ہو گیا اُسکے رہنے والے چور تھے کہ وہ رزنی انگریزوں کی کرتے تھے اور اُن کے جہازوں کو لوٹ لیتے تھے اور ۱۸۱۱ء میں سعود نے بلاد شام کی طرف چھ ہزار سوار لیکر ارادہ کیا اور اس میں پہونچ کر بڑی خونریزی کی اور (۲۵) شہر و نکو وہاں کے خراب کیا یہاں تک کہ اُسکے اور دمشق کے بیچ میں دودن کی راہ رہی اور وہاں کے لوگ اُس سے ڈرے اور یوسف پاشا کو اُس سے مقابلہ کرنیکی طاقت نہ تھی مگر سعود وہیں سے فتح پا کر لوٹ گیا اور یہاں کو ختم لگی کہ بعض سرداروں نے بلاد کا دفاع کیا اور اُن کے اہلکار اس سے اسی وقت اپنا چھوٹا لشکر اس جانب روانہ کیا اور اُس نے اُنکے شہر دن میں داخل ہو کر وہاں کے چوٹے پیر و نکو نہ متع کیا۔ اور وہاں دس ہزار آدمی تھے سو اُنہیں سے ایک بھی ٹھیکر اور جب امر وہاں سے اُسکے وقت میں خوب زور پکڑا اور انکار عیب و داب لوگوں میں زیادہ ہونے لگا تب سلطان محمود خان نے اُنکے دفع کا ارادہ کیا اور اُنکے شہر سے لوگوں کو بچایا چاہا سو اُس نے محمد علی پاشا خدیو مصر کو لکھا کہ ان لوگوں کو بزدل و بلاد حجاز سے نکال د اور انکی حکومت اور ولایت حرمین شریفین وغیرہا سے اٹھا دو سو اُس نے قوش اور لشکر جمع کرنا شروع کیا اور جب ایک بڑا لشکر تیار کر لیا اُس پر طرسون پاشا نے اپنے بیٹے کو امیر بنا کر روانہ کیا لشکر وہاں سے اسطول روانہ ہو کر (۲۸) جہازوں میں براہ سوئس مینج تک پہنچا اور تشرین میں اُتر ادا ایل ۱۸۱۱ء میں پھر مینج سے



مدینہ منورہ کا ارادہ کیا اور اسکی راہ میں بدر اور صفراء پر غلبہ کیا پھر عبداللہ بن سعود اور اسکے بھائی نے اس لشکر سے مضیق جدیدہ میں کہ وہ قریب ایک منزل کے ہر مدینہ سے ملاقات کی اور بڑا مقابلہ ہوا لشکر نے شکست کھائی سب اموال و ائصال اسکے وہابیوں کے ہاتھ آئے اور چار توپیں معہ سامان حرب انکے ہاتھ لگیں پھر طرسون پاشا انکی قید میں دوبارہ آیا اور مدینہ کی طرف تشریف لے گئے ۱۸۱۲ء میں مدینہ چھٹی اور سارے شہر کو گھیرا اور تشریف ثانی میں سن مذکور سے مدینہ میں داخل ہوا اور وہابیوں کا قتل کرنا شروع کیا اور لوٹ مار و ہان جاری کی اور بعضی وہابی قلعہ میں مستحصن ہوئے جب انکا گوشہ تمام ہو گیا تو انہوں نے امن چاہی اور طرسون نے انکو امن دی جب قلعہ سے باہر نکلا مدینہ سے دو گئے ایک لشکر نے انپر حملہ کیا اور انہیں سے کیونہ چوڑا لنگر چوہاگ لکلا اور ۱۸۱۳ء میں طرسون کے لشکر پر فتح پائی اور جدہ پر غلبہ ہوا اور اس میں اور وہابیوں میں کئی لڑائیاں ہوئیں اور مصری قفدہ پر اسی سن میں غلبہ ہوئے اور تھوڑی عرصہ میں وہابیوں نے انپر حملہ کیا اور مصری بہاگ لکے اور وہابی شہر میں داخل ہوئے اور قتل و قمع شروع کیا اسی ایام میں سعود بن عبدالعزیز جبکہ ہم حال اکہ رہے ہیں اسکا انتقال ہوا مرض بخار میں اور چھ معاملہ آٹھویں جمادی الاول ۱۲۲۹ھ ہجری (۲۸) نیسان کو ۱۸۱۴ء میلادیہ میں ہوا عمر اسکی اڑسٹھ برس کی تھی چوتھے عبداللہ بیٹا اسی سعود کا ہے جسکا حال ہم اوپر لکھ چکے مرد شجاع تھا اور اور باپ اکثر امور میں اسپر اعتماد رکھتا تھا اور وہ عفو ہمت و جنگجوی اور بہادری میں اپنے باپ سے بڑے تھا مگر صاحب ایسا نہ تھا جیسا اسکا باپ تھا اور وہ صحیح علی پاشا عزیز مصر کے مقابلہ میں درہم برہم ہو گیا اور عزیز مصر حجاز میں آیا اور اپنی لشکر کا تفقد حال کیا اور ان سے مدد کی کہ بلا و حجاز میں بہت خون ریزی کی اور وہابیوں پر



غالب ہوا اور لوگوں کو انہی شر سے امان دی پھر عزیز مصر کے مین لوٹ آیا <sup>۱۸۱۵</sup>۔  
 مین اور ابن سعود سے صلح طلب کی اس شرط سے کہ وہ جو چیزیں مزار نبوی سے  
 لوٹ لے گیا ہے پہر دے اور اگر نہ پہر لگا تو لشکر عزیزہ درعیہ مین داخل ہو کر باہر  
 استیصال درعیہ کا کرے گا ابن سعود نے اس صلح کو قبول نہ کیا اور عرب نجد کی طرف  
 چلا کہ طرسون پاشا سے ملے کہ وہ خبرہ مین جو قصیم کے حوالی مین ہر اتر اہوا تھا  
 اور ابن سعود شنان مین اتر جو خبرہ سے کئی گھنٹے کے راہ پر ہے اور وہاں مصریوں  
 کی راہ بند کی انکو گھیر لیا وہ انکے لشکر کے کثرت سے ڈرے ان سے صلح چاہی اس مین  
 ابن سعود کے ساتھ مصریوں نے فریب کیا ابن سعود نے انکی صلح مان لی وہ صلح ابن سعود  
 اور طرسون کے درمیان ان شرطوں کے ساتھ ٹھہرے کہ وہاں سے کچھ فراحت نہ کی  
 جاوے اور حج کی انکو اجازت دی جاوے بغیر فراحت کی اور مصری لوگ قصیم کو چھوڑ  
 اور <sup>۱۸۱۶</sup>۔ پاشا ابن سعود کو بھیج دیا ابن سعود نے انکو لے کر مصریوں مین  
 لگے تھے اور اقرار کرین سلطان کی سلطنت کا سوا کر اسکے اور شرطین مقرر ہوئیں  
 اور طرسون پاشا اپنا لشکر لے کر خبرہ و خیر کی طرف لوٹا پر وہاں سے مدینہ گیا اور او آخر خبرہ  
 شام مین مدینہ مین داخل ہوا اور اپنے باپ کو وہاں نہ پایا اسلئے کہ وہ مصر کو کسی  
 ضرورت سے چلا گیا و قاصد ابن سعود کے مصر گئے اور عزیز مصر سے پروانہ صلح طلب  
 کیا اس نے انکار کیا اور کہا ہم صلح نہیں کرتے جتنا کہ اسے جو ایک عمدہ اور نہایت  
 اندانی کا ملک تھا وہاں بیون کا دولت کے سپرد نہ کر دیا جاوے غرض وہ دونوں  
 قاصد بنیل مرام لوٹ آئے اور یہ خیانت مصریوں کی ابن سعود کو بڑی لگی اور وہ  
 لشکر ان کے مقابلہ کو تیار کیا اور یہی حال <sup>۱۸۱۶</sup>۔ عاکت رہا اور شہر اب مین سنہ مذکور  
 سے ابراہیم پاشا ابن محمد علی پاشا ایک لشکر گران لیکر حجاز گیا اور ابن سعود کی لڑائی  
 مین بڑی کوشش کی اور انکے شہروں کے لینے مین بڑی سعی بجا لایا اسلئے